



樹德科技大學人類性學研究所

碩士論文

當彩虹交織在網際邊的纏綿——

同志網路性愛關係之探究

The Study of Cybersexual Relationship for Homosexuality

研究生：陳建銘 撰

指導教授：陳國彥 博士

施俊名 博士

中華民國一〇二年二月

當彩虹交織在網際邊的纏綿——

同志網路性愛關係之探究

The Study of Cybersexual Relationship for Homosexuality

研究生：陳建銘

指導教授：陳國彥 博士

施俊名 博士

樹德科技大學

人類性學研究所

碩士論文

A Thesis

Submitted to

Graduate School of Human Sexuality

Shu-Te University of Science & Technology

For the Degree of

Master of Human Sexuality

February 2013

中華民國一〇二年二月

樹德科技大學碩士班研究生

101學年度第一學期

人類性學研究所 陳建銘 君所提之論文

題目：(中文) 當彩虹交織在網際邊的纏綿—
同志網路性愛關係之探究

(英文) The Study of Cyber-sexual

Relationship about Homosexuality

經本學位考試委員會審議，認為符合碩士資格標準

委員

林進村
陳國芳

委員

委員

施俊宏
陳國芳

指導教授

施俊宏

研究所所長

林淑卿

中華民國 102 年 01 月 09 日

樹德科技大學人類性學研究所

學生：陳建銘

指導教授：陳國彥博士

施俊名博士

當彩虹交織在網際邊的纏綿——

同志網路性愛關係之探究

摘要

網路，本是軍事用途的傳遞工具，演變成現代人交友聊天找尋戀愛對象的途徑，展開人對人之間的未發掘的潛在關係。因網路 3A 引擎之特性-便利性 (access)、可負擔性(affordability)和匿名性(anonymity)，讓同志的溝通模式可以在異性戀為主流的社會規範中穿梭自如。研究者根據陳柏程(2008)研究報告指出台灣地區男同志族群開始掀起一波使用網路交友網頁的熱潮，同時在交友網頁的平台中大量地展現身體，並根據吳文煜(2004)研究結果指出，「網路空間」是眾多同志性慾景觀中，最新崛起與蓬勃發展的部分，網路空間漸漸成為同志現身活動的場所，研究者感到好奇，同志如何在虛擬空間發展性關係，並於此發展之性活動是否受社會壓迫而產生的對抗反應？因此，研究者主要動機在於探討同志使用網

路發展人際關係的影響與網路性關係建構是否因社會異性戀霸權而造成壓迫，使得同志於真實空間裡遭受到權力不平等的對待必須在網路世界裡才能嶄露頭角。

本研究以質性研究來撰寫並採用敘事探究為研究方法，藉由訪談者之「生活經驗」來陳述當性向不符合的傳統性別二分法時，同志如何利用網路虛擬空間呼應真實空間達到找尋「性」的需求。

最終研究結果主要發現三大層面，分別是網路與自我認同，男同志網路現身的意涵、以及網路空間與性關係實踐，從這裡我們可以發現網路提供了同志朋友另一個空間去實踐不同的性觀點-即自我認同、友誼關係、出櫃、親密關係。

從上述的研究發現男同志的生命經驗中，網路佔有不可取代的優勢，也反應出同性戀雖是現今普遍存在的一個性向，但對於同志現身的恐懼和不安，終究不敢正面違背主流性別規範，這隱含著社會異性戀霸權對於多元性別的窺視尚未停擺，而使同志隱身在網路虛擬空間中自行創造出屬於自己圈子的情慾空間，於此空間裡如魚得水。同時這些概念也引申出同志追求性需求的因應策略以及面臨困境時自我意識的解決方法，並回應社會對於駐足不前的性/別教育還尚未有完整的配套措施。

關鍵字: 同志、網路空間、性關係

Graduate School of Human Sexuality, Shu-Te University
The Study of Cybersexual Relationship for Homosexuality

Student: Chien-Ming Chen.

Advisors: Dr.Kuo-Yen Chen.

Dr. Jiun-Ming Shih.

ABSTRACT

Internet, originally as a communicator for the military, but subsequently it has become a gateway for people to chat online in order to looking for friends or sexual mates, besides, expanding the unknown relationship by the internet.

According to the “Three A Engine”, which including three kinds of points-“Access”, “Affordabilty” and “Anonymity”, homosexuality could comfortably appear in the society of the heterosexuality.

For above reasons, the research author acquires some curiosity about the topic with “Why do they interact for sex on the internet?” Therefore, the main motivation for this essay is to debate with whether homosexuality going along cybersex in the cause of the heterosexualism or not.

The study is investigated by Narrative Inquiry Experience and Stories in Qualitive

Research, by way of declaring the unfat courses from researched interviewees' "Life Experience."

For the end result, there are three aspects to explain this study, which contain "Self-identity", "Homosexualities' purposes to come out on the Internet", "Space on the internet and sexual relationship". By the end result of above, the author finds out some brand-new ideas for the study. The internet offers another space for Gays to live up to their sexual viewpoints, such as "Self-identity", "Social Relationship", "Come Out", and "Sexual Relationship."

In the long run, the essay reveals some new events, just the internet has successfully occupied Gays' life groove. Yet, for the purpose of coming out in the space of society, they are still afraid of the condition of the general gender regulations. Therefore, they would rather appear on the cyber-world than real-world, and it also stands for some defective solutions to the gender education.

Keyword : Gay, Cyber-space, Sexual Relationship

誌謝

首先要感謝我辛苦的兩位指導教授--陳國彥老師和施俊名老師，還有口試委員-林進材老師，感謝三位前輩的提拔與解惑，讓今天這項研究足以順利呈現。

身為在職的研究生，忙碌於工作又一邊撰寫論文，真是件不容易的事，幸好有支持我的家人無條件的陪伴和打氣，還有陳國彥老師、林進材老師與施俊名老師這三位前輩用心、耐心、關心的指導，論文才能一點一滴的完成。

感謝師姐們在學術上的引導-香河姊、淑萍姊、淨宜姊，還有戰友-雅婷，不但寫作期間情意相挺，遇到困難時更義不容辭伸出援手相救，想盡辦法替我解決問題，這份感謝會一直銘記在心。還有，同學們，Nico、Ella、Jennifer、Kuso Jian，因為有各位的陪伴，這兩年半過的相當精彩。

此外，也要感謝兩位也是我完成論文的幕後功臣我的訪談者--馬汰和萌萌，做質性研究找訪談者相當困難，而您們卻不厭其煩的協助我完成這本論文。

建銘 謹誌

中華民國一〇二年二月

目錄

| | |
|--------------------------|-----------|
| 中文摘要..... | i |
| 英文摘要..... | ii |
| 前言..... | viii |
| 第一章 緒論..... | 1 |
| 第一節 研究背景與動機..... | 1 |
| 第二節 研究目的..... | 4 |
| 第三節 研究問題..... | 6 |
| 第四節 名詞界定..... | 7 |
| 第二章 文獻探討..... | 10 |
| 第一節 網路的發展..... | 10 |
| 第二節 同志自我認同與網路人際關係拓展..... | 17 |
| 第三節 同志網路性關係實踐..... | 23 |
| 第三章 研究設計與實施..... | 26 |
| 第一節 研究對象來源與選擇..... | 27 |
| 第二節 研究方法..... | 27 |
| 第三節 研究架構與實施..... | 30 |

| | |
|-------------------------|-----------|
| 第四節 研究對象與背景..... | 32 |
| 第四章 研究結果與討論..... | 35 |
| 第一節 網路與自我認同..... | 35 |
| 第二節 同志與網路人際關係..... | 46 |
| 第三節 同志與網路性關係..... | 58 |
| 第五章 研究結論與反省..... | 71 |
| 第一節 研究結論與發現..... | 71 |
| 第二節 研究反省..... | 75 |
| 附錄一..... | 84 |
| 附錄二..... | 85 |

前言

古云：問世間，情為何物？直教人生死相許。自古以來些許愛情就受到人類難以忘懷，有西方的「羅密歐與茱麗葉」或是東方的「梁山伯與祝英台」，都成為如今耳熟能詳的愛情故事。不管西方循至東方，性愛一直為人們所憧憬、嚮往。現今社會模式更是發展到男女自由戀愛，自由戀愛比起之前的父母之約、媒妁之言有很大的不同，人們選擇戀愛、結婚的對象可以自由的選擇，但是在選擇對象時依然受到時空的限制，只能從身邊認識的人作選擇，對所心儀對象的表現方式也含蓄了許多。但這些愛情只往往談論到異性戀的愛情世界？從小時候的記憶，故事書總是告訴我們白雪公主在等她的白馬王子出現，這樣的性別二分化一直根深蒂固在我們腦海裡。近年來，因為電影的熱潮，「斷背山」、「盛夏光年」、「為巴比祈禱」等，同性戀的聲音和支持才逐漸被看到和聽見，但這些男男、女女的性愛情節，難道只能永遠拍成電影呈現嗎？還是現實生活裡，這樣的故事也是能像愛情故事一樣，王子和王子、公主和公主，也能構成性關係？

故事是這樣開始的.....

國中大約國二時期就開始知道同性戀這名詞，當時的教育並沒有教導「認識多元性別」，我只能趁著我家人不在時，上網搜尋這些相關網站，我才得以了解「同性戀」。我記得國中二年級時，我們隔壁班有一位跟我很好的男性朋友，我們的友誼契合金蘭，好到比親兄弟還親。某天月考考完的下午，他約我去他家玩線上 98 格鬥天王，但我卻在他的房間無意間發現一個跟他拍照超親密的男性友人，我看了很久，但他也毫無諱言的告訴我...「那是我的男朋友，我是同志」，我愣了一下，他要我不要太驚訝，並解釋那張親密照裡，年約 25 歲身材算主流的男性，是他透過 UT 男同志網路聊天室所認識的男朋友。這一切事情是來的這麼突然，當時 15 歲的我，不知該怎麼回應他，只顧及說你真的確定你喜歡男生嗎？身為獨子的他，並不想讓家人或同學知道，他怕受到別人的攻擊或不知道會有些許恐怖的事情發生。持續到高中，他一直持續以網路聊天室的途徑去認識另外一半，但因為家裡常有父母在，他認為父母會拒絕網路聊天室認識的朋友，殊不知伴侶是何方神聖是否有危險性，可見網路交友的污名，一直持續著，但研究者我對於網路愛情的看法，不僅隨著時代而有所變遷，在不同的文化亦有不同的看法。我會以同志做為對象，是因我這一代對於同志的訊息，

經歷過的遠遠比聽說過的來得少，由於我本身認為同志其實跟異性戀沒兩樣，但同志卻只能躲在櫃子裡...好冷、好冷喔，因為永遠看不到陽光更不要說得到現今社會祝福的滋潤，況且談戀愛並沒有放諸四海皆準的標準答案，並沒有規定說：男歡女愛才叫愛，男歡男愛、女歡女愛也可以是愛不是嗎？在現代社會中，由於受到社會變遷的影響，人們對於戀愛、性的觀念也愈趨多元而複雜，在我這幾年接觸同志運動認識的朋友時，我一直想能在同志的文化裡，達到我研究者當初最期望的動機。談到這裡我還是不知道同志利用網路找尋性的答案，只是希望拋磚引玉，談談他們需要怎樣的空間，或者下一個階段的南部，會出現怎麼樣的同志空間。

第一章 緒論

本章共分為四節：

第一節為研究動機與背景；第二節為研究目的；第三節為研究問題；第四節針對本研究的名詞加以釋意。

第一節 研究動機與背景

人類的生活型態已經走向高科技的方向發展，面對大眾資訊工具的轉變也帶來不少的影響。而其中大量的資訊科技亦佔了日常生活中的一大部分，大眾資訊工具已經成為生活中不可缺少的輔助工具。就如現代社會所看到的，資訊的進步已經改變我們的生活，購物、交友聊天、工作、書信往來、部落格、社群網站等都跟大眾資訊工具脫離不了關係。

現代人的生活常仰賴網路的便捷性和隱密性，靠著網路的四通八達，在現今社會上網交友聊天的趨勢也可能成為至今新新人類找尋戀愛對象的一種方式，在男女性愛方面，也因資訊科技，可以透過網路

建立遠距離的男女關係，使性愛關係產生快速的變化，而這些變化都和網際網路脫離不了關係(蔣麗君，2009)。因此，人際關係與網路使用行為可能也存在著某種關係(朱美慧，2000)。

研究者主要動機在於探討同志網路空間所構成的性關係，根據吳文煜(2004)一文-高雄草根「同志」的性慾地景研究結果指出，「網路空間」是眾多同志性慾景觀中，最新崛起與蓬勃發展的部分，網路地景亦漸漸成為同志現身活動的場所(引自謝臥龍，2005)。對同志存於這媒介中最渴望的領會是(超過8成18-34歲)的人群已經在2002年開始使用網路。再者，陳柏程(2009)研究指出2003年起，台灣地區男同志族群掀起一波使用網路交友網頁的熱潮，同時在交友網頁的平台中大量地展現身體。

根據Bessant & Tsekouras(1988)提到網路空間給青少年一個重要途徑去得到有效資訊，這樣的途徑可以讓青少年去探索生活中無法自在詢問的問題。Pitman(2008)提出說使用網路也許能提供青少年對於社會交際有助於正向的形式和文化交流。這些都是同志暫歇的角落去認識同志朋友，也可以暫時卸下異性戀的假面，自己做自己。研究者也根據義守大學大眾傳播系(2006)調查報告發現逾九成受訪男大學生

是透過網站才確定自己是否為同志。網路帶給同志一個絕佳的互動環境與其他具有相同性質的網友互動，甚至發展成性夥伴或愛人。

上述的同志網路空間存在著相互連結、流動的關係，並非單向的串聯，不僅如此，它提供一個可收集性的互動和途徑，讓同志族群可以在異性戀空間裡拓展人際關係，所以本旨研究目標主要探討同志如何在以異性戀為主的社會範疇裡，藉由網路的牽線找尋屬於自己的交際空間，並在虛擬空間裡實踐性愛關係。當同志活動於現實環境中，因為現實環境的異性戀主體與恐同者的不友善態度與觀感，使得同志身份必須偽裝成異性戀或是一同謾罵非主流異性戀的同儕，使同志朋友在社會範圍裡不能輕易公開自己的性傾向，害怕自己公開性向會失去友誼。此外，社會之異性戀霸權與父權體制的放大審視，同志要出櫃做真實的自己或找尋另一伴、交友都顯的相當困難，使得同性戀無法跟異性戀獲得一樣的權力關係。但同志其實是跟異性戀沒兩樣，要認識「圈內人」也有一定的困難度，所以同志大多數會仰賴網路的直接性 如：交友網站、聊天室去尋找「志同」道合的朋友，一方面除了隱密性相當高，也不容易在異性戀空間裡出櫃而招致恐同者的言語污衊攻擊。黃厚銘(2001)研究發現在現實世界中我們是越來越難以信任

他人，尤其是面對陌生人時，總是會立刻想要保護自己，但在網際網路較容易建立起似近實遠、似遠實近的人際關係。

至今上網(如: i-phone交友、拓網)對同志而言已成為找尋彼此的最佳工具。對他們來說，交友方式透過網路來交友不單單只能將範圍侷限在本地更能跨足至國際，而且並不只是單單交朋友，也可能因心理層面的影響，為了尋找人生伴侶建立親密感或是人際關係的發展，網路的實踐在同志的空間裡掀起一片熱潮。

第二節 研究目的


基於上述的研究背景本研究的主要研究目的如下

一、 了解同志使用網路交友之現況為何?

網際網路對於至今的科技與商業帶來不少改變與進步，研究者欲探討網路究竟對同志交友文化帶來何種影響。

二、 了解同志網路性愛與自我認同形成歷程為何?

每個人的人際關係建構不盡相同，但是面對找尋志同道合的友



人或情人在現實社會中不易達成，於是研究者希望了解男同志如何利用網路建構本身的情誼關係與性愛互動，而這些關係對於現實生活中的脈絡帶來何種影響(優缺點)。

三、 了解男同志於網路現身實踐性愛關係是否因社會性別刻板印象壓抑?

李承傑(2004)指出同志的行為方式與基本社會型態有所差異，而出現一股非正式的歧視，形成令同志們鬱悶難耐的社會氣氛。根據駱俊宏、林燕卿、王素女與林蕙瑛(2005)之研究指出同性戀是個人與社會文化脈落下交互影響所形成的建構(construction)，不同的社會文化脈落下，其建構形成的歷程就有所不同。於是本研究欲想探討同志對於網路建立性互動關係，是否因宿命論的觀點而形成一種文化意義，而這樣的文化意義是否源自複雜的社會(權力)關係的不平等，並同時解構這個科技將對若干同性戀議題連結到網路的脈絡增加太多社會注意力、不實際的污名。

第三節 研究問題

一、 網際交友與性關係部分：

研究者想勾勒出，網路介入在男同性者戀性關係與人際關係中扮演怎麼樣的角色、工具、或媒介。

二、 空間部分：

雖然台灣社會發展未逐漸開始對同性戀友善且達到尊重水準，但多數男同性戀者依舊多仰賴網路的隱密性，反而間接錯失社會給予的空間，研究者欲探討是否『虛擬空間』真會影響真實空間。

三、 價值觀部分：

台灣社會風氣逐漸開放，網路蓬勃發展之餘對於性的看法與思維也有轉變。根據Tikkanen和Ross(2002)研究同志網路的次文化時提出網路之其中一特性：「可相似性」（引自倪啟修、陳培傑，2008）；而林信亨(2009)亦解釋「相似性」是指那些對於性

傾向不清楚，或是感到困惑的同性戀者，可透過上網來當作試驗，加以確定他們的身分認同。因此，研究者欲了解網路是否影響個人性態度，心理層面。



第四節 名詞界定

為了使研究之相關概念更為清楚明瞭，茲將相關名詞定義分別列

下：

- 一、 **網路交友** (Social Networking) 是一種人們在網際
網上經過碰見之後，經過一段互相了解熟知對方背景之後，所
發展出的友誼。在某些情況下，自己僅僅知道彼此的網路身份，
從未見過彼此的真實影像。如同網路戀情，網路友誼是今日社
會的新人際關係。

- 二、 **性關係** (Sexual Relationship)

性關係通常是指密切的私人聯繫和歸屬感。它是通過彼此的互
相了解和認知形成的一種互相熟悉和喜歡的關係。真正的人類



性關係需要對話性、透明性、脆弱性和互惠性。

性關係有下列幾項特點：

1. 持久的相互依存
2. 經常的相互作用
3. 情感上的依戀
4. 性慾上的滿足感

研究者在此的性關係/行為定義為同志利用網路途徑與網友見面進一步交往或直接利用線上(on-line)而執行語言互動、圖像、聲音而產生情慾之關係/行為。

三、 同志(Gay) 此為政治性代名詞，但以性學專有名詞為「同性戀」(Homosexuality)，同性戀此詞是由一名匈亞利醫生本克爾特(Mr. Benkert)於1869年所創立的，描述是對異性人士無法產生性反應，卻被自己同性別的人所吸引(轉自阮芳賦、林燕卿-《人類性學》一書)；此研究指相同性別之間的個體產生愛慕、情感及性吸引，也用以指「同性性行為」，而不論參與者的性傾向如

何或是否有情感上的持久吸引。本文所提論之「同性戀」、「同性戀者」(若無指出該主體性別，則以研究對象之性別為主)，為避免造成性別歧視，所以引用林奕華在1989年時使用「同志」作為同性戀的總代稱。

在此，研究者參考維基百科(無日期)與同志網路交友文化來定義各族群之操作性定義可依序分類為：

1. 猴：體形瘦，沒什麼脂肪，包括結實的肌肉猴和沒什麼力量的瘦弱猴兩種。
2. 狼：男同志中體態比較壯且成熟者。
3. 狒狒：普通體形，不胖不瘦，體型比較勻者。
4. 熊：體形壯碩有點小肚子，虎背熊腰，部分胖中帶有肌肉。
5. 狸：男同志中體態比較圓圓可愛者。
6. 蝦：男同志中身材頗為姣好，但臉蛋普通者。
7. 豬：男同志中體態過胖者。
8. 阿姨：男同志中年紀較高且個性較為陰柔者。
9. 直男、異男：異性戀男性的代稱。

第二章 文獻探討

爲了更深入了解同志使用網路的現況與實踐性關係。因此整理國內外相關文獻分成下列三節分別探討第一節為網路的發展，第二節為網路自我認同與人際關係拓展，第三節為同志網路性關係實踐。

第一節 網路的發展

依據網路發展史來描述，現今使用的網路一般中文稱之為「網際網路」或是「國際網路」，代表著意義是「資訊互通、資源互享」(Internet)的意義，而形成一種交互網絡。

約在六〇年代末，政府研發單位與主要大學已擁有當時最尖端的電腦設備了為了分享研發資料，美國國防部有意將現有的電腦設備連接起來成為一個網路，於是 DARPA 委託 BBN 公司研究發展此系統。這

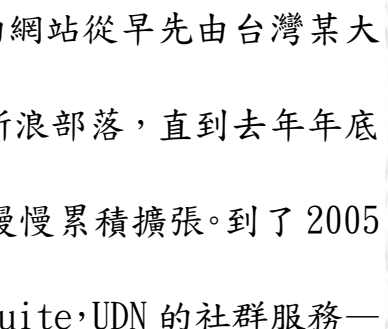
個網路的基本要求是當戰爭爆發時，即使網路上的線路或設備部分遭受破壞，系統必須仍能運作，就這樣現今的網際網路開始問世。

1969 年，美國 UCLA(網際網路之父--UCLA 教授 李歐納.克蘭洛克 Leonard Kleinrock) 與 Stanford Univ 兩個實驗室的電腦，第一次試連成功。加州—30 年前為電腦連網溝通找出可行方式的科學家們，當時實在想不到他們的創意會演進成今天這樣高度商業化，如此便於運用的網際網路(Internet)。

在此提到網路交友最頻繁被使用之主要功能：

(一)在部落格(Blog)方面

部落格為 Web-log 的縮寫，意指可以在網路上書寫文字或影像記錄的一項平台；台灣給其的譯名為「部落格」，而在網路上發表文字圖項之作者稱之為「部落客」，是台灣最近幾年來發展最快速的網路應用之一，可稱之為早期個人網頁的進化版，目前有微博、痞客邦和無名小站最受年輕人歡迎。部落格起初由業餘的網路玩家自行開發架設，Blogger 是最早的 Blog。約到了 2005 年，這股熱潮席捲全球，幾乎達



到顛峰。以台灣的發展為例，提供 Blog 服務的網站從早先由台灣某大學生架設廣受歡迎的「無名小站」、新浪網的新浪部落，直到去年年底發行的 MSN Space，國內的 Blog 使用人口已經慢慢累積擴張。到了 2005 年中，蕃薯藤與樂多日誌合作、中華電信推出 Xuite，UDN 的社群服務——「網路城邦」也提供相關應用，ETtoday 則推出 Bloguide，年底 PChome、Yahoo 奇摩也爭相投入，此一時間 Blog 的服務鴻圖大展，幾乎每個人都有 Blog。

(二) 在 Skype 方面

它是在 2003 年 8 月由詹士莊(Niklas Zennstrom)於盧森堡創立後，兩年間幾乎成為網路電話(VoIP)的代名詞。由此可見，只需要網路的媒介，即可與對方通話，是現代年輕人省電話費的一大福音。

(三) 在網路社群臉書(Facebook)方面：

知名社群網站「Facebook」於 2004 年開始推出。近幾年開始在台灣逐漸暴紅，其因可能 facebook 的功能多元，不但能聊天、交換訊息、辦活動，還能在朋友「病毒性散播」遊戲下，滾雪球般加入遊戲，加強網站使用度。新版的 Facebook 還可以成立粉絲專頁，將某一個族群

的人利用粉絲專頁聚集起來。雖然 Facebook 的功能提供網友許多便利，但相對其個人隱私也相當令人擔心。

(四)在手機網路通訊-Line 方面

這是目前智慧型手機最夯的一種網路應用程式，LINE 就是最早上架的通訊軟體，強調即時通訊，傳送圖案影音檔為主，簡單來說就是利用圖案、影音、文字與可愛表情符號來免費傳送訊息給你的朋友們。

(五)在智慧型手機網路交友軟體方面

同志常利用的手機網路交友，近年因智慧型手機也受到青少年爭寵，研發者便設計附加其中的功能，這其中一項搜尋功能算是同志朋友的一大福音。近年同志文化頗甚風行的手機網路軟體可為 Jack' d、Grindr、Growlr、Scruff 等，雖然相同特徵都是能於智慧型手機當中運作，搜尋身邊的同志，但其中也隱含著不同族群的使用規範。

- (1) Jack' d: 此軟體可以運作於特定智慧型手機的免費同志交友軟體，主要是根據 GPS 定位系統而發現離自己身邊最近的同志。
- (2) Grindr: 取其英文字義(Guy+Finder)，主要是提供男同志手機

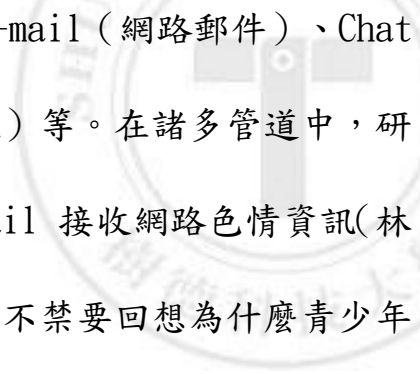
網路交友的一個社交軟體。

- (3) **Scruff & Growlr**: 其中的使用功能跟上述兩者大同小異，但主要以熊族為主要的使用者。

因為智慧型手機的崛起，不只稱霸整個社會的通訊發達，佔據了許多愛好者都離不開它，也同時受惠了同志，讓同志有更多空間去找尋朋友。黎明(2010)提出我們正生活在一個後同性戀時代。同性戀和異性戀世界之間的隔閡每天都在減弱、消退，同志文化和異性戀文化越來越糾纏在一起。

但從上述之介紹可知，網路的應用可說是五花八門，而這些應用當中，或許也潛伏著「性」的元素。也能從上述的網路發展史中清楚知道網路從一開始的國防用途，漸漸演變成學術、商業的應用。由於它的連線概念，造成溝通模式與人際互動的轉變，對於人與人之間的親密關係產生很大的衝擊和影響。在此的親密關係 (Intimate Relationship) 指的是愛情，包含精神跟肉體兩方面，亦可稱為網戀或網路戀情(張維安，2001)。

在高強華(2000)、葉青燕(2005)的論文中皆將色情資訊之傳播管道分類如下: WWW(一般資訊網)、BBS(電子告欄)、FTP(檔案



傳輸協定)、Newsgroup(新聞討論區)、E-mail(網路郵件)、Chat Room(聊天室)、即時通與 MSN(即時傳訊)等。在諸多管道中,研究顯示網路族群最常透過 WWW、BBS 及 E-mail 接收網路色情資訊(林俊賢,2003;林琬馨,2001),談論此事,不禁要回想為什麼青少年要利用媒體途徑來了解「性事」?根據簡麗娟(2009)談論到學校對學生性教育教導資源有限,大部分學生家長對性議題又只能保持保守態度,加上何春蕙(1998)卻提到一般社會或家長很少用肯定的態度來面對青少年的性事,所以對於虛擬性愛也是抱著恐懼的態度,其實對於網路性事,家長對於這件事情當然必然擔心,怕引入負面的資訊;但是身處於網路 E 時代,年輕人對於新科技使用不僅熟練,甚至較上一代的接受度與學習度都來的好且快速,這也是讓青少年和全世界互動的一道途徑(Tapscott,1988)。網際網路的出現,為渴望愛情感歸屬或有性需求的人群找到一個發洩與釋放的管道,也讓性愛有了不一樣的活動型式(郭志邦,2009)。從一開始網路就與性脫離不了關係,Cooper, Delmonco & Burg(2000)研究指出大約有 20%的網路使用者會從事某種形式的 OSA(Online Sexual Activity)來解決生理上的需求(引自 Griffiths,2000),也就是說網際網路的重要功能之一,是它重

新塑造了我們對於空間與時間的概念。

(五)此段小結

網路雖然在台灣經濟起飛時段並不普遍，但因為科技的發達而成為現今 E 世代的民生必需品，生活中每個角落都可以看到它的蹤跡，這也關係著未來的各項趨勢都幾乎會由網路佔領著，本來早期是軍方聯繫傳達的軍事工具，如今演變成與人聯繫感情的最佳傳遞用具。

正如網路的 3A 引擎的特性，讓許多人群可以利用網路的媒介，達到現實生活中無法實踐的目的，網路帶來的許多功能，可以說是為現代人的生活品質帶來不少商機，以前我們已經從陌生的接觸、質疑它的性能、最後嘗試看看，到生活都要網際網路的形影不離，讓它成為我們不可或缺的伙伴。現在的社會大眾，已經無法習慣沒有網路、智慧型手機、電腦的生活。

第二節 同志自我認同與網路人際關係拓展

(一) 同志自我認同部分

當今社會裡，異性戀並不會有所謂的「認同問題」，打從出生那一刻到走入人生末端的那刻，環境讓知道自己會喜歡異性，我們的社會過去依循的性別二分化的脈絡，而「同志」一詞，卻是顯少被提到的名詞，主因大概是過去「同性戀」一詞，被冠上了「精神疾命」的枷鎖，這個有這性傾向的人走了好久，走過相當多辛苦的歷程，深怕被人知道自己的性向；直到西元 1973 年 5 月，美國精神病學會召開全國代表大會過半數同志將「同性戀」於「異常行為」中除名，以得以將同性性關係正式承認(轉自林燕卿、阮芳賦，《人類性學一書》)。但一個同志的性傾向形成歷程並非一日成型，這種認同過程需經歷一段「自我再發現」的歷程(邱珍琬，2002)。Alderson(2003)說明同志自我認同意識形成需長達十六年之久(引自邱珍琬，2009)。這十六年當中，也約莫分解出 Newman 與 Muzzonigr(1993)提出的三階段：

(1) 感受期(sensitization)-

感覺到自己的性傾向與眾不同，開始疑惑。

(2) 覺察困惑期(awareness with confusion, denial, guilt, and shame)-

知道自己可能是同志，卻有許多複雜情緒伴隨而來，迷惑、否認、有罪惡感、覺得丟臉、思考問題所在。

(3) 接受期(acceptance)-

知道自己的同性傾向，可以接受，並與自己相同的人有更好的聯繫、與隸屬感。

同志自我認同主要分成上述三階段一一形成，或許有些同志會用不同的管道為自己解答，就是「網路」，研究者根據義守大學大眾傳播系(2006)調查報告發現逾九成受訪男大學生是透過網站才確定自己是否為同志，林信亨(2009)指出那些對於性傾向不清楚，或是感到困惑的同性戀者，可透過上網來當作試驗，加以確定他們的身分認同，所以邱偉淳(2012)提出同志利用網路不僅可以得到其相關之資訊，也到達了解自我，可說是相得益彰。但是 Anthony(1988)發現個人自身的認同不是在個人行為之中發掘，而是以個人敘事作為認同的參照點(轉引自 邱偉淳，2012)。黃厚銘(2002)亦說明「認同」需要經過自我探索並與他人發展親密關係的連結過程中產生。

(二)人際關係拓展部份

現今資訊科技的進步使的過去不可能做到事情變得可能，文獻提及台灣同志運動最早在網路發展是在 1994 年，在成忠一(1998)的研究中表達：「沒有任何一個地方可以作為同志訊息的交換集散地，只有網路能提供這種功能。」(引自 張盈莖，2003)，因為網路的隱密性相當高，可以暫時讓同志的需求暫時在網路空間達到解構，同志親密關係的建立，起初可能由上網線上之互動聊天而開始發展網路性愛關係，整個過程可以用文字、言語、個人照片或影像來進行。以常見的是雙方以充滿性挑逗的文字、語音或肢體語言互動交談來達到雙方性刺激的滿足。更甚者可能會在網路攝影機前裸露身體或做出挑逗的性動作來達到男人之間視覺上的享受，亦能透過視訊對話來使對方產生幻想。再者，若未能透過視訊方式，只是透過線上聊天或文字傳送，由於雙方互不相識，各自的身份可以隨時更換，雙方能夠毫無顧忌地說出現實生活中壓抑在心中的話和對性的需求以達到性關係的建構。

雖然如此方便快捷的性能，提供現今網友無遠弗屆的去認識各地族群，但在網路虛擬世界中，這種雙方沒有實際的身體接觸，只透過

視覺或聽覺的感受，建立類似真實世界中的性愛關係，換句話說，要維持長久也是相當困難。

(三)網路對同志人際關係拓展之助益

在 Cooper(1997)的研究提到網路之 3A 引擎(Triple A Engine)- 便利性(access)、匿名性(anonymity)、與可負擔性(affordability) 使得同志瀏覽線上性活動加速且加劇。網路之所以成為同志交友最受歡迎且最便利的工具莫過於它的隱密性與匿名性的特色最能吸引同性戀者，使用者在上網與人互動的時候不用出示真名，只要即可和人溝通。傅怡文(2009)表示網路文化最重要也最具魅力的特色，在於任何人都可透過變換自己來發表平常不敢發表的言論以及平常不敢扮演的角色，可以在某種程度上實現自己內心的另一面。在現實世界中我們是越來越難以信任他人，尤其是面對陌生人時，總是會立刻想要保護自己；然而，網際網路是一個充滿陌生人的世界，但卻能讓人際產生進一步的發展，在網際網路上確實有更多的人不再對陌生人抱持懷疑或排拒的態度(黃厚銘，2001)。這時候人跟人往來都可以是戴著面具的，在隱匿出身的性別、階級、職業、年齡、容貌、聲音的情境下，

人們可以暫時拋開束縛，放心地一步一步訴說心裡的話，即使稍有逾越倫理規範，挑戰社會禁忌，也不用擔心受罰(游謙，2002)。陳俞霖(2003)研究指出網路世界與真實世界並沒有太大差異，主要來自網路本質的影響，亦可塑造出不同的網路交友模式。

林建宏(2010)研究指出同志網路現身是一個最安全、最有效率，不必害怕曝光的方法；在網路世界裡，同志不用因為自己在社會中的階級、性別、角色的問題而限制發言，而且也不會暴露隱私(張盈堃，2003)。因此同志的活動空間漸漸的轉向虛擬的網路空間實踐，這個途徑為同志開闢能夠自在交換各種資訊的匿名天地(林建宏，2010)。多數的同志認為在網路上的空間實踐比現實生活中來的更為自在與舒適，網路之匿名性使得網路中的言論舉止比面對面接觸來的更加自由，網友的身分地位比較平等不會有明顯的上下對立關係。林宇玲(2004)更提出網路的優點在於「匿名性」；這個優點使得社會邊緣化的族群 LGBT 凝結共識，創造一個屬於群體的共享的公共空間，進而獲取同性戀身分存在的表達以便能在異性戀空間穿梭。

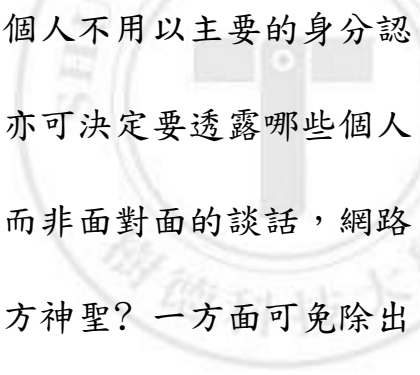
(四)此段小結：

網路之所以成為同志族群聊天交友甚至解慾的好管道莫過於 Cooper(1997)提出的網路三大特性(3A 引擎)，現實生活中，同志對於出櫃的風險壓力不小，現實生活中，如何分辨此人是否為同志又無任何特徵可以去辨識，唯一靠的管道就是「網路」，正如網路的無遠弗屆，同志可以於此空間認識來自四面八方，五花八門的同志友人，暫時拋開現實生活裡，性別不友善的社會壓迫，又因為網路的匿名性，同志朋友可以免於在這個空間中與真實空間互相衝突，匿名性的特點使得同志朋友在網路世界裡可以自由穿梭。不過研究者發現，雖然網虛擬世界無區域、無時間和地點的限制，使得同志的交友管道顯得多元且寬廣，也使個人享有更多的便利和隱私。但網友面對的終究還是一個個虛擬空間，若使用者缺乏誠信，刻意隱瞞自己的性向或是其他個人相關資料時，會讓與其互動的對方根本無法獲知真實的性別和身分，這可能也是網路性愛建構比現實愛情難以維持的原因之一。

第三節 同志網路性關係實踐

網路交友與性的話題，是當今熱門的討論話題之一，各種關於網路色情之優缺點於群眾中討論不絕於耳、眾說紛紜。在張維安(2001)研究提到，人在網路上以文字的即時互動中，文字失去了其深思熟慮的性質，轉而變成類似口語的情感反映，但卻也無面對面口語表達的面子問題，而能夠放膽表白。再者，林信亨(2009)研究發現同志在網路中實踐性活動時是非常享受的，因為這樣的環境底下沒有任何外來的干擾與異樣眼光，可以讓同志們這樣的空間裡面，尋找自己的情慾桃花源。

李忠翰(1998)認為電腦網路是目前最受同志朋友歡迎的交友管道，因為它是隱形的、最具隱私性(引自林信亨,2009)。再者，Egan(2000)描述男同志的經驗時談到，男同志會利用網路來探索情感，發展支援系統和親密關係。網路資訊多元並穿越地域藩籬，使得接觸變的更容易多了。Griffiths(2000)提出網路使用者約三分之一都曾經接觸過成人網站。虛擬空間是現實空間的延展，無論虛擬空間如何發展，其活動主體都是現實空間的人，並不存在超越人類共同道德準則的規



則。一般來說，網路習慣使用的化名，使的個人不用以主要的身分認同與他人接觸，可以操控自我呈現的面向，亦可決定要透露哪些個人資料，換句話說，面對網路交友的中介引導而非面對面的談話，網路交友就像個防護罩一樣，對方殊不知你是何方神聖？一方面可免除出櫃的風險也達到交友的目的性。王皓薇(1997)認為一些不定期舉辦的網聚、球聚，將原本散居各地的同志聚在一起，透過面對面的交流，使得僅存在虛擬世界中的網友，轉變成真實世界中的重要支持。這脈絡不僅將同志從虛擬空間解放出來，更藉由網路無遠弗屆的力量，達到互信互助的效果。目前談到網路戀情，都將網際網路定位為一個交友的媒介，卻忽略了許多網路上實踐的親密關係並不會發展到現實空間-真實接觸這一塊。

(一)網路性關係之分類

研究者根據張維安(2001)文獻將網路性愛關係分類為虛擬來往/
真實愛情：

1. 見面確認型：

雙方透過網路認識，雙方見面交往後才開始戀情。

2. 見面發展型：

雙方亦透過網路認識，在還沒見面之前，未發展出相當程度的戀愛感覺，見面後才確認彼此的關係。

3. 虛擬滿足型：

僅發生在網路上的愛情或性關係，雙方在網路上熱戀而營造水乳交融的氛圍，但是雙方卻從不見面，也不涉現實生活。

(二)此段小結：

從此章節的文獻探討，研究者發現，同志在虛擬世界中較現實生活中更容易展現自己的真實，不會受到現實生活的壓抑，再者，同志網路的虛擬性愛建構多多少少會延伸到真實世界中，雖然網路性愛可以透過聊天、言語圖像之刺激達到性的滿足，這其中可以這段關係結束之後，彼此重此不再連絡，但也有少數族群依舊可以繼續當砲友，從虛擬的性愛滿足達到真實的性愛滿足，蔣麗君(2009)提到網路世界的角色充滿虛幻、浪漫、刺激，網路性愛關係可說是現實世界性愛關係之延伸。換句話說，現今同志次文化之發展可能會因為網路性關係而產生變遷。

第三章 研究設計與實施

本章節總共涵蓋四節，第一節為研究對象的來源與選擇、第二節為研究工具與方法、第三節為研究架構與實施、第四節為研究對象與背景

本研究旨在探討網路科技的介入對於同志自我認同與社會壓迫之影響、網路性愛關係建構、與網路人際關係；藉此為了讓不知情之旁觀者更得以進一步了解同志網路次文化的好奇心(如:內部營運)與內容(如:交誼方法)所在。

依據研究目的與相關文獻理論設計而成，採用質性研究法之「敘事探究法」進行主要研究方法營造出同志間相互性關係的背景脈落，並以「深度訪談法」為輔助研究方法針對特殊相關議題勾勒本研究欲探討之社會問題。

此章陸續說明受訪樣本之來源、研究架構、受訪者背景說明。

第一節 研究對象的來源與選擇

研究者之訪談對象來源主要邀請研究者在人際交友圈之中，未出櫃且須有網路交友或網路同志聊天室使用至少達一年以上之男同志做為訪談對象，再藉由這群樣本裡利用滾雪球方式，找尋並邀請願意接受本研究之男同志作為補額訪談對象。研究計畫開始前，研究者以各大同志出現場所-如:同志酒吧、同志大遊行、同志社團機構邀請符合該研究條件之男同志做為訪談對象，經過約兩周之協調與邀請，符合本研究之訪談者有六位，但因中途些許訪談者無法全程配合，最終研究訪談者，全程配合且完成本研究計畫有兩位。因此，本研究訪談者共計兩位。

第二節 研究方法

本研究採多重質性研究方法，研究進行過程會先以「敘事探究法」為主要研究方法，再以深度訪談法之半結構訪談做為輔助研究方法。

壹、 敘事探究法

即是一種了解被研究者生活經驗結構的內涵(莊明貞、2003)。加拿大社會學者克蘭迪寧與康納莉在《敘事探究-質的研究故事和經驗》提到敘事探究是將經驗經歷作為故事論述來理解；並成功地捕捉到個人和社會維度中數據無法定量的東西。蔡敏玲、余曉雯(2003)也應用杜威理論提出敘事之使用涵蓋個人與社會(互動)；「過去」、「現在」、「未來」並結合地點(情境)的概念而在切合的主題之下研究可以平衡放在個人與社會之上。敘事探究法是國內新興的研究取向，以被研究者的對話和分享經驗中去摸索其中的內涵，並藉由批評與討論來指點出當前研究的課題(何粵東，2005)。

貳、 敘事探究法之內涵

國內外研究指出，敘事探究法為質性研究中較為新興之研究方法；質性研究學者亦曾對敘事探究提出一個觀點，Clandin & Connelly(2002)提及敘事探究是一種思考的方向，而並非直接對研究下定義(引自何粵東，2005)，也就是說整個研究方法的方向是從「呈現」慢慢延伸到「定義」。

參、以質性研究者的角度

身為質性研究者，我最初會以敘事探究法做為本研究之研究方法，起初意義為它為質性研究方法論最為嶄新的研究方法，其二為何粵東(2005)對敘事探究法說明了一些觀點為：「以實例來了解敘說研究者的作為，並且是種瞭解經驗的方式。」訪談過程中以個人經驗法做為主要導向，從四大面向勾勒出被研究者的生命經驗和故事，引用何粵東(2005)提出敘事探究的四大面向包含：內在(inward)、外在(outward)、回顧(backward)與前瞻(outward)，除了能看出個人與時間的關係，亦能充分發揮出個人與社會之間脈絡的因素。

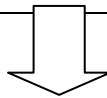
肆、深度訪談法之內涵

此研究法為質性研究中一種普遍的資料收集方式(Platt, 2002)，經過訪談可以了解受訪者的主觀意義，主要是藉由面對面的言語交換達到更進一步了解受訪者的經驗和其意見。

第三節 研究架構與實施

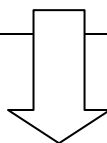
步驟一：置身現場，開始走進故事

1. 收集研究相關資料並找尋邀請訪談者
2. 開始訪談敘事並置身於故事中
3. 置身現場，走進受訪者之經歷故事
4. 了解其經歷、傾聽講述、重述和重新體驗故事
5. 關係協商
6. 目的協商
7. 尋找故事的問題
8. 經歷現實場景中的生活



步驟二：從現場到現場文本：

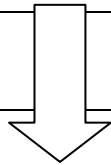
1. 置身於故事發生的地方從完全投入到觸類旁通
2. 回憶過去，走入故事情節
3. 了解其敘事內容的真實性和相對性
4. 闡述內在，觀察外在





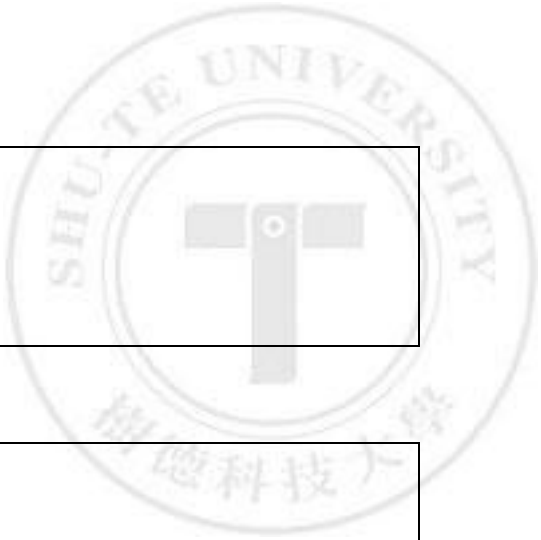
步驟三:撰寫現場文本之過程

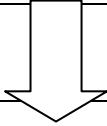
1. 開始撰寫現場文本表達研究者與參與者的關係
2. 撰寫與分析現場文本之內涵
3. 討論現場文本的談話
4. 針對其問題進行深度研究訪談
5. 作為現場文本的故事以及家庭故事
6. 作為現場文本來源的生活經驗
7. 從現場文本到研究文本



步驟三 解釋與思考

1. 撰寫研究文本
2. 敘事形式何以呈現?
3. 尋找敘事形式?
4. 搜尋其他相關敘事文獻與書籍
5. 道德規範實施和訪談者匿名保護
6. 所有權和研究關係中的責任
7. 受訪者是怎樣在故事中被闡述描寫的

- 
8. 事實和虛構的證實
 9. 研究者與參與者保持工作不斷進展的感覺



步驟四：研究結果分析與討論

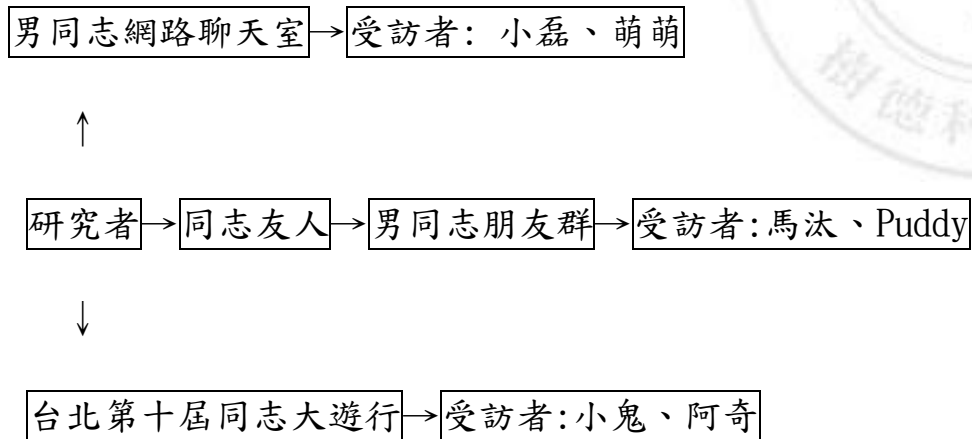
1. 進行內容分析與經驗描述
2. 針對其經驗故事進行思考與解答
3. 研究結果分析與撰寫研究報告
4. 研究討論與建議
5. 研究反省
6. 論文研究結果報告呈現

第四節 研究對象與背景

此章說明研究者根據以上描述之兩種研究方法進行本研究訪談對象蒐尋，共計 2 名年齡範圍為 18 至 30 歲以內之男同志友人願意參與研究者之學術研究。



壹、受訪者來源找尋

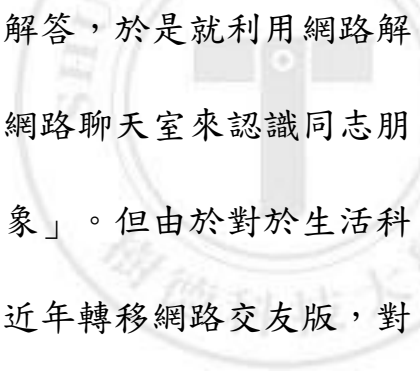


因訪談過程至論文呈獻前，全程配合者為馬汰與萌萌，故經指導教授與該生之論文口試委員同意，以下述二位受訪者之經驗故事呈現本論文之研究分析。

貳、受訪者基本資料與背景

1. 受訪者 A:

馬汰，男性，27 歲，高雄人，職業為貨運公司經理，只有部分的網友知道自己的性向，目前已經死會，使用網路交友經驗達約 11 年，自我認同時期在國小就已建構出來，但因為不知道自己的性向是否正常，



只好依循網路搜尋的途徑一一為自己的性向解答，於是就利用網路解開自己的性向之謎。學生時期主要都靠同志網路聊天室來認識同志朋友，過去偶爾也會透過網路來找尋「解慾對象」。但由於對於生活科技的追尋，目前顯少使用網路聊天室交友，近年轉移網路交友版，對於其中的資訊與使用方法駕輕就熟，連最新版的智慧型手機軟體同志網路交友也瞭若指掌。

2. 受訪者 B:

萌萌，男性，27 歲，臺南人，職業為媒體設計業店長，使用網路交友有 6 年經歷，國小隱隱約約覺得自己喜歡男生，但到了小六才確定自己喜歡的是同性，後來認為自己是不正常的，強迫自己要試著喜歡女生，也夾雜著本身家裡很傳統，不敢跟老師還有家長討論到性向之相關議題，直到上國中只好在利用電腦自行上網交友並找尋跟自己相同性向的人，直到當完兵之後，才開始展開屬於他的同志性關係。最常用的交友網站是拓網交友和 UT 聊天室，之後才會再進一步用 MSN 或 Line 來連繫情誼，最近因為有了 i-phone 也常使用手機網路交友軟體。

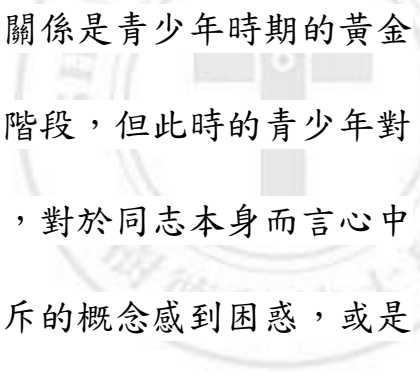
第四章 研究結果與討論

資訊時代的進步已經將人與人之間的情感關係，緊緊扣住，不管我們身處在何方，網路的蹤影可說是無所不在，在這資訊革命頗迅速的E世代裡，享受生活的便利不再是件苦差事，連繫人與人之間的情感變的如此輕易，科技把過去的不可能變成可能，也因網路的發達，同志與同志之間的關係也顯得更寬廣和多元。

本章以兩位男同志受訪者的個人經驗描述與生命故事來進行敘事探究，將網路對於男同志生命經驗帶來何種影響與其背後暗藏的文化脈絡分別列為以下三小節。第一節-網路與自我認同，第二節為-同志網路現身的意涵、第三節-同志網路空間與性關係之實踐，再藉由深度訪談勾勒出網際網路對於同志與社會間尚未發掘的存在問題點。

第一節 網路與自我認同

同志的自我認同從成長階段開始直到青少年時期甚至到成年以後的完整時期都處在一個模糊的階段裡，艾瑞克森心理發展理論提到自



我認同的建立以及和他人發展出親密的情感關係是青少年時期的黃金發展時期。因此，性取向為這時期最重要的階段，但此時的青少年對於「性」的議題又缺乏教育者的教導與協助，對於同志本身而言心中也許還不定時打轉著磁鐵異性相吸、同性相斥的概念感到困惑，或是不知所措，若因為自己蔓延出對同性的愛戀情愫，男同志青少年常因為自我的性認同(Sexual Identities)產生許多問號，進而牽引出自身、家庭、學校及社會等各種的問題。本節為探討同志利用網路的管道為自己的性向認同找出相關答案，但潛藏在網路的這些答案的是否能給予男同志正面的解決之道，還是又將引起另一波道聽塗說的性教育？

壹、同志性傾向認同

當我們生活在這社會裡，異性戀占大多數族群，並且不會有性傾向的問題牽就著，但以同志的角色來探討，性傾向不符合社會多數的性別，成了同志一直百思不解的絆腳石，亦從中反映出在這樣的成長過程中，同志所面對的阻礙和困擾？

此節研究者將帶領讀者進入故事當中了解被研究者的認同經驗



(一) 走進他們的故事

馬汰是研究機緣而認識的同志朋友，他的生命故事，看似無稽，卻有著相當豐富的經驗....

「我正常來講大概小六吧！才覺得自己應該會喜歡男生，因為我對女生完全沒有興趣耶，大家當時對誰愛誰都會很瘋狂，湊班對，但我只期待趕快畢業上國中，但是當時要畢業也覺得對我們班的帥哥班長感到不捨，因為他好帥，我很喜歡他，不過我沒想很多自己為什麼會這樣。」(馬汰)

◎研究者：那當時有疑問自己為何不會什麼對女生感興趣這件事嗎？

「當時我國小畢業那段暑假我有認真思考過！但是講真的我看到女生的性器官我就感覺好像要被吸進去了，而且我覺得我看到女生的性器官會感到噁心，所以我都不會想去看。」

訴說完這段話時，馬汰又急忙著補上.....

「重點是我國小那段時間，學校不會教性向這種課程，所以我也不會刻意去問老師，就這樣懵懵懂懂的忘記這件事。」(馬汰)

馬汰在國小時期就查覺到自己的性向，但對於當時自己的性向感到困惑，又學校教育並沒有認識多元性別這一門課程，使得許多同志面對自己的性向感到疑惑，我到底是不是正常的人？為什麼我沒有辦法喜歡女生，我是不是該跟女生交往看看，不過馬汰還是用了網路搜尋的方法，讓旁人不知道自己的性向為前提，神不知鬼不覺的上網搜尋相關資訊為自己解答。對於這樣的故事經驗，萌萌也談論自己也有類似的自我認同過程.....

「我大概是國小隱隱約約覺得自己喜歡男生，但其實沒有什麼展露出太大特徵說我喜歡男生，就還是會跟班上男生混在一起這樣，我記得我小六那一年的畢業旅行，我跟我們班幾個很要好的男同學一起洗澡，然後一起睡覺，我是有點模糊自己好像對我們班男生有興趣，因為看到我們班男生的老二會默默地好興奮喔!!」

(萌萌)

◎ 研究者：那當時會問學校老師這個相關問題(喜歡男生)嗎?

「哎唷！我連問都不敢問，因為當時我們班有人比我娘一點，我本身也算蠻娘的，就白白斯文樣，我們隔壁班有人比我娘好多，就會被同學排擠，上體育課玩躲避球，他就會變成我們班男同學的攻擊對象，同學會說他是從泰國來的『人妖』或是『死 Gay 砲』、『不男不女』，而且當時『同性戀』的字眼，如果放在我身上我應該會想哭，當時如果被冠上這個代名詞，同學就會用異樣的眼光看你，或是他碰到你就會趕快去洗手，說會被傳染，所以我根本不會想跟老師問這個問題，還是低調一點好。」(萌萌)

◎ 研究者：那您如何確定您自己是位男同志？

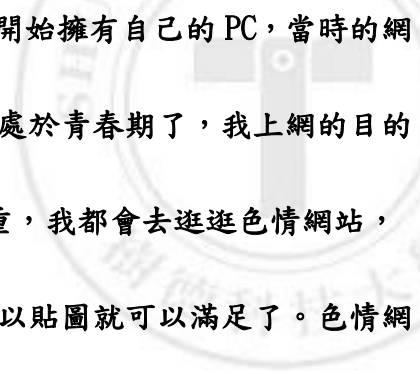
「其實我當時也沒很確定自己是不是同志耶，只是當時學校沒有教認識同志這門課，都是健康教育而已，老師就介紹一些器官，但我覺得沒很實用。我是直到國中因為要上網交寒假作業，我媽幫我買了電腦還有裝了網路，我就會自行上網去摸索相關的資訊，大概會去了解說同志有什麼特徵之類的，但我發現的是同志根本沒特徵，我只好去同志網站看裸男，我記得當時看得好盡興，因為看到陰莖就

會好興奮，但是我告訴自己要去喜歡女生，所以國小的自我認同還不是很確定
啦。」(萌萌)

「國二開始我才知道同性戀這個專有名詞，因為老師沒教這種性別的課，當時有
教性騷擾。還有阿，雖然國中了，但我還是不敢問同儕，只好自己上網去搜尋解
答，當時我就認同我自己是個同性戀了，因為我對女生真的不感任何興趣，不過
我很欣然接受自己的性傾向。」(萌萌)

從萌萌上述的經驗研究者依據林昱貞、楊佳羚和張明敏(2004)研
究指出學校的課程裡看不見多元性傾向的教學。因此，學生面對自我
認同性傾向的困惑與同儕之間壓迫「差異」的行為紛紛竄出，使得男
同志學生的校園生活步步為營。王儷靜(2010)提出異性戀情慾與父權
主義的社會主宰了學校的公共空間，也定義了最受歡迎的身分位置—
異性戀，使得男同志學生在校園難以獲得支持或協助。

之後陸續邀訪時，馬汰也訴說著整合自我認同的過程，是靠著網
路才發掘到....



「我確定我自己喜歡男生是我是國中，也是那時才開始擁有自己的 PC，當時的網路還是撥接的，我有空的娛樂就是上網，當時我就處於青春期的了，我上網的目的其實就是下載圖片『打手槍』，因為我的好奇心很重，我都會去逛逛色情網站，但我都只會去看貼圖而已，影片都要下載很久，所以貼圖就可以滿足了。色情網站有分『異男』跟『同志』，我先點會異男的網站進去瀏覽，再點同志的網址進去看，每次點男異性戀跟女生做愛時的圖片，我都覺得沒什麼，也不會有什麼反應，但點了男同志分類的男男貼圖我就很感興趣也會很興奮。就這樣，我才漸漸發現，原來我自己真的對男生比較感興趣。」(馬汰)

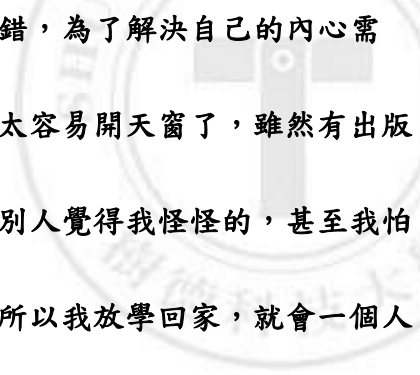
「國一到國三其實我很保守低調，我不太會跟朋友聊到同志的相關事情，我只會趁著下課回家之後，上網去聊天室找跟我志同道合的朋友聊天，那時很有名的聊天室叫『摯愛中年』，我常利用上網聊天來詢問那些大叔們不懂的問題。」(馬汰)

從萌萌和馬汰的經驗中，研究者發現，過去的社會中，同志面對自我認同的現身模式可以 Cass(1979)提出的六大階段中的第一階段- 認同困惑(identify confusion)做為呼應；後者則合乎 Wong、Timothy 與 Tang(2004)提出合理行動理論中所探討男同志現身發展的行動為-

察覺自己的傾向異於人、對同性幻想、同性接觸、自我認同(轉自 邱珍琬, 2009)。雖然萌萌的自我認同甚早, 不過每個人的自我認同會持續流動, 但做為一個社會現實存在的個體, 男同志認同差異的程度其實一開始就建立在性慾對象的認同上。

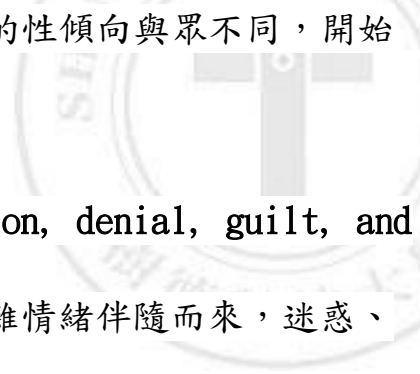
「我認真確定自己是同志時, 其實是在國中, 那時候屬於青春期, 開始有第二性徵, 也開始有想要戀愛的感覺了。因為我是獨生子, 以後一定要跟女生結婚, 所以我曾經有試著要向一位女生告白, 看能不能改變自己的性向, 但事後還是草草了之, 因為我依舊覺得男生比較感興趣, 我常去網路上看猛男、或是去漫畫店借男模的寫真集來測試自己到底是不是真的對男生感興趣, 說真的我只會注意男生的身材, 但做這些事情時, 都好緊張, 都要偷偷摸摸的, 因為漫畫店的人認識我媽, 萬一不幸被問到, 我就說是幫同學借的。」(萌萌)

當時訪談萌萌, 他跟我說, 其實他在國中求學的階段, 依舊不敢太張揚自己是同志的蛛絲馬跡, 他認為自己應該可以試著喜歡女生, 就在國中時, 還讓自己處於在搖擺的性向當中。但談論到高中的生活經驗又著跟以往不一樣的轉變歷程。



「我高中讀的是男校，學校會有很多男生都長的不錯，為了解決自己的內心需求，我不會像國中一樣跑去漫畫店借寫真集，這樣太容易開天窗了，雖然有出版更猛的女性寫真集，不過我怕借男生的寫真集會讓別人覺得我怪怪的，甚至我怕被發現我的性向跟別人不一樣，會對我指指點點，所以我放學回家，就會一個人關在房間，利用電腦上網去搜尋有關『Gay』的相關資訊，我都會上網搜尋影片比較多，因為可以解決我的生理需求，有時候我會去同志的貼圖網，那裡很安全，如果害怕被知道是誰，可以用匿名的，不用真實的名字也可以進去發表，我常常在那裡傾訴我這『不能說的秘密』，有時白癡到會問板友『有什麼辦法可以讓我變成異性戀嗎?』如果我爸媽知道我是為同性戀，他們肯定會殺了我，於是我也常利用他們不在的時間，上網跟這些同志朋友交流，不然我真的不知道這世界上還有跟我一樣的人。」(萌萌)

從馬汰與萌萌的故事經驗中，我們發現一個現象就是學校教育沒有教到認識同志這一塊，使得當時自我認同是同志的學生為自己的性向感到困惑，此階段的男同志的利用網路形成自我認同可依 Newman 與 Muzzonigro (1993) 統合各專家說法整理提出了同志發展的三個階段：

- 
- (1) 感受期(sensitization)-感覺到自己的性傾向與眾不同，開始疑惑。
- (2) 覺察困惑期(awareness with confusion, denial, guilt, and shame)-知道自己可能是同志，卻有許多複雜情緒伴隨而來，迷惑、否認、有罪惡感、覺得丟臉、思考問題所在。
- (3) 接受期(acceptance)-知道自己的同性傾向，可以接受，並與自己相同的人有更好的聯繫、與隸屬感。

在此，研究者引用邱珍琬(2002)指出男同志在認同過程中最大的阻礙來自大社會的敵意態度，擔心出櫃之前的經濟與情感依賴、友人與家人的疏離。但這些男同志依舊能自行找到方法解決內心深處的種種問題，就是靠網路途徑。

(二)同志情誼從 BBS 演進過程

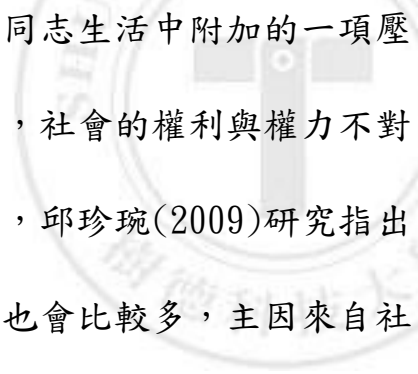
1. 回想過去的「陽春交友模式」

「我當時高中時使用網路交友的最直接管道就是 BBS，因為當時還沒有流行可以放照片的交友網，所以大部分的同志都會去 BBS，那時候很流行台大的『PPT

版』，有分『成人』、『一般』、『同志交友』，同志交友的版裡面最夯的是『花魁意射館』，但那是給『主流』的男同志去的，我常去的是『bearworld』就是『熊猴俱樂部』，因為像我這種高魁的身材，去花魁不太會有人理我，所以我猜在那邊大概都交不到朋友，有時會還會因為身材不符合，會被其他人歧視諷刺怎麼會有人這麼不知斤兩來這裡之類的，因為去那裡的男同志都是喜歡『狼』（主流男同志的代號）。不過在熊猴俱樂部找人聊天，我就會比較受歡迎，網友都會說我長的很可愛。因為有這樣的分類，在網路交友這部分，比較清楚自己該去那一個 BBS 版。」（馬汰）

「網路交友真正盛行的那時候，我記得我才剛上大學，還不敢輕易出櫃，我也害怕被人發現我自己是同志，但我內心又想要有人跟我聊聊，因為那時我依然認為男生愛男生是不正常的，後來在 BBS 有人給我解答說：『同志是天生的』，我才慢慢接受自己，但是還是有點疑惑，不過 BBS 幫我很大的忙，因為我如果去問健康教育老師，我想我應該會變成風雲人物。」（萌萌）

從上述的訪談經驗中，研究者整理出幾項小結來回應整個社會對於同志現身的種種艱辛與困惑，對於一位男同志要現身的過程必須經



過許多驗證和解答，吐露自己的性向亦成為同志生活中附加的一項壓力，由於主要的個體的賦權是充滿危險性的，社會的權利與權力不對等，使得同志面對現身的考量必須多加思索，邱珍琬(2009)研究指出男同志面對現身較女同志困難，承受的壓力也會比較多，主因來自社會多半對於男女角色刻板的因素，也呼應研究者所提出的，社會父權體制對於性別刻板印象的違建尚未拆除。

此外，台灣網路盛行時大概在 1995 年，因為當時的 E 科技尚未像現在如此發達，所以同志上網找尋解答的只能著墨在 BBS 的回應之上，但從這一刻開始，他們的網路性關係拓展，也因為網路科技發達變的更多元。

第二節 同志與網路人際關係

資訊發達的迅速讓情誼的傳達無遠弗屆，從早期的撥接，到至今的光纖，從 BBS 的網路探索，到至今的智慧型手機搜尋，已顯示出網路在同志的生活中以獲得不可取代的意義。

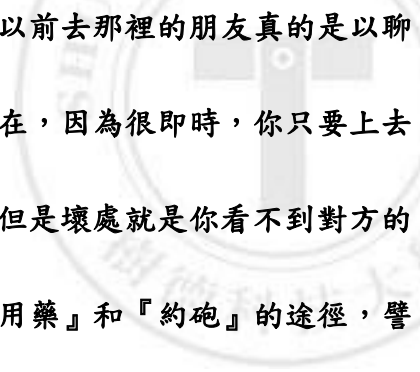
根據張維安(2001)文獻將網路性愛關係分類為虛擬來往/真實愛情:

1. **見面確認型**→雙方透過網路認識，雙方見面交往後才相戀。
2. **見面發展型**→雙方亦透過網路認識，在還沒見面之前，已發展出相當程度的戀愛感覺，見面後才確認彼此的關係。
3. **虛擬滿足型**→僅發生在網路上的愛情，雙方在網路上熱戀而營造水乳交融的氛圍，但是卻從不見面，不涉現實生活。

(一) 相遇在 UT 網路聊天室，發展人際關係

從馬汰和萌萌的述說經驗當中，他們都知道「UT 聊天室」，這是在當時在男同志族群中，頗受受歡迎的一個聊天網站，大部分的男同志都會利用這網站交友，找尋愛人，或是找人解慾。

「UT 聊天室算是除了拓網交友算蠻熱門的交友網站，應該說在同志圈中蠻耳熟能



詳的一個聊天室，我以前也常在那裡跟人家聊天，以前去那裡的朋友真的是以聊天居多，但近年來那裡變成跟網友『解慾』的好所在，因為很即時，你只要上去 UT，然後暱稱打肉慾一點，馬上就會有人來密你，但是壞處就是你看不到對方的照片還有基本資料。現在那個聊天室幾乎演變成『用藥』和『約砲』的途徑，譬如他們會用代號來說明他們的需求，不是同志圈的人未必能看的懂，這也是為了躲網路警察。」(馬汰)

◎研究者:那你會選擇用頻繁使用 UT 聊天室而不用其他網站的目的是?
是?

「因為我大概是大學時期到北部讀大學才真正開始跟男生談戀愛，我當時的 BF(男朋友)都是靠網路交友才找到的，因為我身處在異鄉，不知道台北有哪些地方可以認識到朋友，所以我那時候都會上 UT 聊天室或是熊猴俱樂部；但是熊猴俱樂部還是很陽春，相對地它的功能性沒這麼強，UT 聊天室對我來說，它的隱密性較高，我可以自由變換我的 ID，然後他還可以分區域性，我就會選北部地區，這樣比較容易找到北部的朋友，UT 的好處就是別人也比較不會認出我是誰。但是在聊天室裡我都不太會主動去跟別人聊天，因為我怕我會遇到認識的同學，還有

就是我都不會打真實年齡還有基本資料，所以我幾乎都是等跟對方約見面時，我才會說出我是何方神聖！」(馬汰)

從訪談內容可見，馬汰在大學時期，身處異鄉更顯的孤寂，唯一的方法就是上網找尋「地域性」的網友，但如果要到實體空間去找尋？誰能分辨出說我是為男同志？雖然上網除了能解決內心性慾望的蠢蠢欲動，也能在異鄉有朋友和他互動，讓他不會在異鄉的台北感到自己是孤寂的。同樣的，萌萌闡述他接觸網路交友-UT 聊天室時，亦有同樣的經驗...

「我是大學畢業等就業之後才頻繁使用 UT 網路聊天室，當時是真的不太敢上去跟別人聊，因為我不知道要怎麼跟別人互動，但我是真的很想交幾個同志朋友，不然我都沒有人可以聽我訴說我內心喜歡某個男生的愛恨情仇。又因為我的暱稱都打的比較單純，例如：『無聊找』、『萌面俠』之類的，來跟我聊天的人很少，不然就是直接想看我的照片，說實在我很害怕讓人看到我的照片，因為這樣他就知道我是誰了，所以我都會要求對方先讓我看，確定他不是我認識的朋友，我才會放心給他看我的照片。」(萌萌)

在馬汰與萌萌的經驗中，研究者發現，男同志初次接觸網路交友

時，都顯得較不主動，甚至害怕讓自己的基本資料曝光，又因會去同志聊天室的理所當然的幾乎會是同志，這點研究者觀察出，受訪者就算在聊天室當中也害怕遇到現實生活中的朋友。這反映出雖然網路的世界含蓋的功能甚廣，但來自生活中的種種壓力讓同志穿梭在網路世界還是有所考量。這問題導致同志想要尋覓自我生存與活動的空間是件相當不容易的事情(林信亨，2009)。

這天在訪談馬汰同時，他也跟我闡述了 UT 聊天室的熱門原因

(1) UT 男同志網路聊天室：

匿名性高，隨便打什麼暱稱都可以，外加是網路的虛擬世界，說的話根本不用負責，還有就是名字取的越色情，比較容易吸引到人來跟你聊天。

(2) 拓網男同志交友網站：

比聊天室匿名性低一點，可以放照片，通常你要放照片才會有人願意跟你聊或簽心給你，但也容易被認識的人發現你是同志，還有基本資料也可能因此曝光。

(3) BBS 網路論壇：

匿名性更低，需要真實的資料才可以登入，與人聊天。現在的男同志

幾乎很少用這途徑進去交友了，所以我當時在使用的 BBS 也因為這樣關閉了。。

(二)拓網方便性，挑伴侶好容易

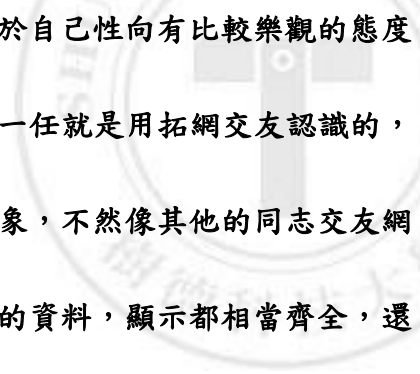
拓網交友目前為男同志網路交友當中，頗為知名的交友網站，此網站目前只有提供男同志之相關服務，被研究也藉此分享其中相當豐富的使用文化。

◎研究者:除了 UT 網路聊天室，還有哪裡是網路交友的好所在?

「我在台北讀書的時候，幾乎都是用網路聊天室-UT 在認識朋友，因為約完砲就算了，不會留下紀錄給對方，但大四之後有個很新起網站叫『拓網交友』，因為對於台北背景性態度比較熟悉，覺得台北人對於同志比較容易接受我才開始使用拓網交友，拓網當時跟 UT 一樣熱門，上面可以認識到很多朋友，重點是拓網比 UT 功能多，各有所優啦。但我大四之後就比較常用拓網，因為它好像『Buffet』，你可以在上面挑選你想吃的菜，還有就是可以看到照片還有基本資料，宗教信仰、身高年齡體重、喜歡的類型高矮胖瘦，整個很像履歷表這樣，所以我都一個一個慢慢看，省掉用 UT 見不到面還要問一堆對方的相關問題，讓我覺得很煩。」

(馬汰)

談論到拓網交友的崛起，萌萌也敘述相當多其中奧妙....



「拓網交友也是我常用的交友網站，但是是後來對於自己性向有比較樂觀的態度面對之後我才開始註冊，我目前跟我愛情長跑的這一任就是用拓網交友認識的，拓網的好處就是資料齊全，你可以找到你愜意的對象，不然像其他的同志交友網站，大家好像都不太讓人知道你是誰，而拓網裡面的資料，顯示都相當齊全，還可以『簽心』給對方，如果對方簽心給你越多，代表他可能對你有興趣，總比在UT上面瞎找人方便很多，拓網還提供每周配對的功能，都可以去查詢，然後你就可以留言給那個人。」(萌萌)

(三) 網友約見面，解開網上所有的迷惑

同志的約見，到底會發展什麼樣的關係？靠著動機和目的，如果雙方都存在的不一樣的動機，也許會產生不一樣的火花，但如果兩者的動機都想發展成情侶關係，這下網路瞬間就成了牽線同志成為情侶的月老。不管在網路聊天與人互動是為了性還是友誼，「見個面」已成為同志在聊天時不定時會冒出來的通關密語。

就像萌萌談論到他跟網友在網路約見面時的經驗...

『我後來都是去拓網交友比較多，感覺 UT 聊天室都在約砲解慾，但偶爾還是會去，我是真的想要一段真實屬於自己的愛情，於是我常跑拓網交友比較多，我拓網交友雖然有放照片，不過它的功能可以設定版主要給誰看，所以要看我照片的人需要通過申請私照，這是我比較愛用拓網交友的原因之一，但偶爾也會去 UT 聊天室找人家聊天，我發現我自己有接觸聊天室之後，我比較知道怎麼跟同志網友互動，不然我就像『背景』。在 UT 聊天室還是可以遇到想交朋友的人，當然『找砲』的也有，如果是要找砲的，我就會跟他說我目前要找 B，人家就不理我了。我在 UT 聊天室也認識很多同志朋友，但我的 BF 是在拓網交友認識的。我在 UT 認識的網友，我們都會先換照片或是無名，等我們都覺得雙方不錯才會繼續聊下去，最後才會換 MSN，如果之後有機會我們才會約見面，但我們約見面通常只是小聊天而已，不是我喜歡的菜，就不會有進一步發展，有時候換照片給網友看時，因為我長的比較秀氣一點，加上我的聲音比較娘，網友就很不客氣地說，『他不喜歡姊妹，他喜歡的男人，不是有陰莖的女人』，當下聽了會覺得很受傷。我這一生到目前為止，只交過一個 BF，就是目前交往的這一個 BF，但這個 BF 不是在 UT 聊天室認識的，我是在拓網認識的，他住在遙遠的台東，我是看他的基本資料才知道。』

「我找伴侶都會仔細看它的基本資料，感覺合的來我才會持續去拜訪，我們常在

拓網上彼此『簽心』，簽到某一天他開始來我這裡留言，我記得他當時說：『他喜歡我這類型的男生，高高瘦瘦的，戴個黑框眼鏡，他覺得好 Man』，只是我覺得真實的我，在網路的世界裡，根本是天差地遠，他可能看到我的照(騙)了吧。後來我們換了 MSN，持續在網路上用 MSN 跟他聊了將近 2 個月，我們才說要約見面。」

(萌萌)

馬汰也闡述他用拓網交友找尋伴侶的經驗....

「我記得大學的時候，拓網交友才開始慢慢盛行，因為 BBS 的缺點就是要有特定軟體才能進去，所以後來它就變的比較少人會用，拓網交友也是在那時比較多人知道，當時還有很興盛的網路交友像是『Yahoo 聊天室』、『KKCity』，我所知道的是很少男同志會去『Yahoo 聊天室』，雖然它的擇偶條件可以設定『男找男』或『女找女』，但你的設定條件會被顯示出來的擇偶列表上，因此容易被人家懷疑你是同志，又加上那裡幾乎都是異性戀的人在玩的，所以男同志幾乎不會在那裡。雖然當時『熊猴俱樂部』很熱門，但其實我後來也很少去，因為我想找嬌小一點的 BF。我還是比較常跑『KKCity』或『拓網交友』，去那裡搜尋的人就比較多選擇，我也可以在那裡得到認同，我的幾任男朋友也都是在這裡認識的。拓網的功能比

較能清楚知道對方的相關資料，如果你是要找另一半，就可以很清楚地知道這個人是不是喜歡的菜。」

◎ 研究者：那拓網上的照片要放生活照嗎？還是要放露骨一點？

「據我所經歷的，你只要拓網的照片放露骨一點或是你身材練的很好，就會很多人想認識你，有很多主流的同志，就是為了要吸引到別人，才會跑去健身房把自己練的很壯，目的就是比較好吸引別人來看你的交友版，瀏覽的人一多，你就會上榜，如果放太正經照片，大家只會瞄一下就走了，所以玩網路交友，其實內含不少的『撇步』。」(馬汰)

「我跟我目前這一任，也在拓網瀏覽好久，我才主動流言給他，他住在遙遠的桃園，跟我年紀一樣，他不高，我也不知道我這樣我們身高落差會不會太大，後來我們就在拓網持續留言互動好一段時間，最後說要約見面，他從北部下來高雄找我，見面的第一次，我們就『來一下了』，因為想說來了都來了，要試看看好不好用，可是我只想當1號，不想當0號，我會覺得當0號好像女人被支配。之後我覺得一切很符合我要的伴侶型態，我們就在MSN上維持這遠距離的愛情好一段時間，想解慾的時候，我就會開視訊，我們在MSN互相打手槍，最後他為愛走天

涯，搬下來高雄找工作，我們不會再這麼辛苦談這遠距離的網路愛情。」(馬汰)

◎ 研究者:如果沒有網路，現實生活中您們如何尋找伴侶?

「如果沒有網路喔? 我想我應該會瘋掉吧! 因為我從國中開始就離不開它阿，再者，我覺得網路給我的方便性是無可取代的一個交友工具耶! 我之前在台北跑去 228 公園都會不小心搭訕到異男，所以我有陰影，但在網路上，我就可以去特定分類的區域找尋朋友這是網路帶給我的方便，也可以認識到區域性以外的朋友，這才是生活中該有的樂趣吧。」(馬汰)

馬汰的回應，闡述網路對於他的生活有了不可或缺的地位，也能替他的交友網絡達到過濾異性戀避免「找錯人」的困擾。

而萌萌也一致認為網路是他生活的重心。

「沒有網路我應該會一輩子單身了吧? 因為我天性害羞，不可能去同志酒吧或三溫暖找尋我要的情人，外加我的身分比較特殊，去實體空間真的比在虛擬空間交友不方便許多，虛擬空間可以認識到四面八方的朋友，實體空間有朋友跟我說像高雄同盟公園、中山公園，我覺得很不安全，而且萬一我遇到的人，不是同志怎

麼辦，這樣不是糗死了，如果大家知道那裡是同志的聚集地，我又出現在那裡豈不是讓人知道我的性向，這樣我的性向會曝光很危險耶。」(萌萌)

首先我們從萌萌與馬汰的經驗中，可以發現，同志的人際關係幾乎都是靠網路的導引，因為現實生活中，講明地，同志沒有太大特徵與特質讓人發覺我是位同志，面對這樣的問題，同志只有仰賴網路交友的便利來找尋他們的性伴侶。當然，我們可以明顯看出，同志在挑選伴侶時，也是期待能在網路世界裡找到一個符合自己的個性的伴侶，雖然說網路的真實性跟現實見面也許有落差，不過再等待見面後，所有對於此人的疑問都可以在見面時迎刃而解，並且要見面之後才得以確認這個人是不是我生命裡的真命天子。」這段訪談的經驗當中，研究者發現，虛擬世界多少會延伸到真實世界的生活，從訪談裡研究者發現，馬汰說網路交友的照片，會影響別人來瀏覽自己交友版的頻率，而跑去健身房健身，也許是真的求好心切，但這也衝突到「做自己的定義，把自己練的很精壯，未必是每個人都喜歡的，這世界有人會因為你壯而愛你，也會有人這樣遠離你，在網路交友的世界裡，同志應該找尋屬於自己的魅力。」

第三節 網路與性關係

網路的特性不外乎就是它的便利性與匿名性，也因為這些四通八達功能，同志在找尋「性」時，可以說是如魚得水。網路的性，很簡單方便，從虛擬的情慾世界，就能滿足真實的新境界。你可以選擇要跟何種人交流互動，也可以在當下抽離這世界上壓迫同志性慾的枷鎖。

(一)相遇 UT 聊天室，主動出擊找尋性伴侶

本研究之兩位受訪者，在大學時期，都使用過 UT 聊天室，但其中馬汰的經驗較為豐富，藉此就讓馬汰的故事帶領我們進入 UT 聊天是這個大觀園一探究竟....

「UT 聊天室我是大學時期使用比較多，現在不太會用了，之前都是用它來約砲啦...」之後他又接著說....

「因為我住台北，沒有什麼認識的同志朋友可以一起玩，最方便又快的方式就是上 UT，因為很即時就可以找到網友願意跟我約砲。」(馬汰)



◎ 研究者：那是什麼樣的過程？可以具體說明一點？

「我在 UT 都不會想說要交 B 耶，因為它給我的功能就是約砲而已，UT 的匿名性很高，你根本沒辦法在短時間了解一個人，通常看到好看的身材好的，會先換一下自介，我身高多少，體重多少，喜歡那一類的身材，如果對方也 OK，就先換 MSN 或即時通看照片，這過程很麻煩，因為匿名性好高，看完照片真的很不錯就開始約對方見面阿。」(馬汰)

◎ 研究者：每次見面都能成功達到性交嗎？

「幾乎都會，因為精蟲衝腦根本沒時間管對方帥不帥，符不符合自己需求，先上再說。」(馬汰)

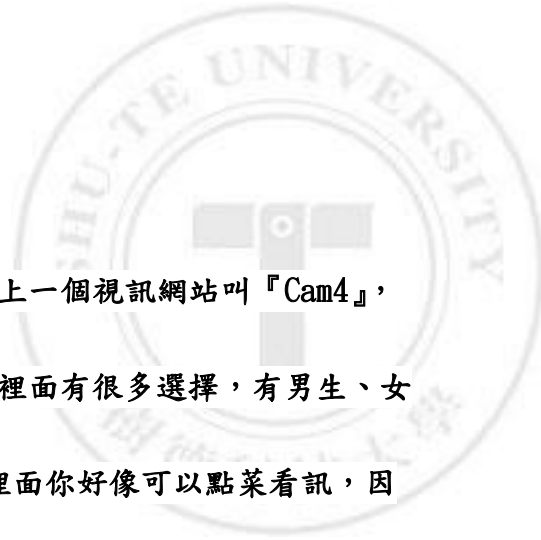
「但是，還是有沒成功過的經驗，因為對方看的照片是娃娃臉，以為我是弟，但其實我是哥，所以就撞號了，我又不喜歡被插的感覺，就這樣，沒幹嘛結束了。」

(馬汰)

當馬汰闡述這段生命經驗時，他同時提到他當時是非單身狀態，上 UT 聊天室最主要是找尋性愛刺激，而不是找尋另一半為主要目的，就如同 Cooper(2002)研究指出越來越多人在網路上自由探索社會不允許的情慾和性傾向。回到現今社會的現實面，「小三」、「偷吃」常被賦予違反社會道德規範的汙名，但馬汰其實清楚說明了他的伴侶同意這樣的性關係運作，其因當時馬汰與他的伴侶分隔北中兩地，他曾告知並獲得他伴侶的同意，研究者引用 Anthony(2001)提出的觀點說明同志一對一的關係並非傳統婚姻的再製，而是透過雙方同意而建立起的標準，但近年來這樣的標準擴大化而達成多重選擇(Multiple Choice)介入同志性關係。

(二)漫遊 Cam4 網路視訊，嶄露無限激情性關係


2012/8/6 晚上約馬汰進行訪談時，他跟我順道提到一個視訊網站叫「Cam4」，訪談期間，他也親自示範這網站的使用方法，也讓研究者我大開眼界，並解開對於這網站的神奇奧秘，研究者也趁機追尋馬汰使用 Cam4 網站達到性關係的其中奧秘.....



「如果我 B 不在我身邊，我很想要解決時，我就會上一個視訊網站叫『Cam4』，它是一個國外的網站，就是可以跟別人視訊聊天，裡面有很多選擇，有男生、女生、雙人，更厲害的是還有人妖可以看，在 Cam4 裡面你好像可以點菜看訊，因為很多選擇，視訊上面會有國旗，代表這個人的國家，我當然是選擇台灣的男人解決我內心小火焰。」(馬汰)

「像我是這幾年我 B 常要出差，我才開始碰 Cam4 的，因為你知道的，沒地方解慾只好自己來。我都是晚上才會上 Cam4，因為晚上會上線的同志比較多也比較精彩，應該說人表演槍訊的人會比較多，還有就是不管你點誰的視訊都可以授權，還可以知道他是不是圈內人，這是很棒的一個視訊網站，我在 Cam4 裡當然都是找肌肉姣好的男人，最好是男同志，他們都比較懂男同志的內心慾望。Cam4 的視訊內容真的比較貼近真實，因為他是真人表演『槍訊』，你還可以跟他對話，要求他脫衣服，摸這摸那我就會硬了，每次看那些表演的人槍訊我都覺得還不夠，都還要加上文字的敘述，或是透過網路麥克風呻吟出他們內心的回音，我才能滿足我的性需求。」(馬汰)

◎ 研究者:那你跟視訊中的網友都會聊些什麼?怎麼找尋目標?



「我喔~ 我都是晚上才會上 Cam4，而且幾乎都在周末，人比較多，我會先看 Cam4 網友的自我介紹，他的自我介紹如果是比較煽情的我比較會去跟他聊，因為可能代表他的性態度比較開放吧。我們聊天的內容幾乎都是圍繞在『性』，上去單純聊天的人應該很少，所以我都開門見山跟網友聊性，譬如我都會看對方的身材先讚美他一下，這樣就可以圍繞在他的身上找話題，畢竟 Cam4 的只能讓看到一方，所以我會先跟他聊他的 Detail，聊著聊著如果對方嗨了，我就會要求開始脫衣服之類的，哄他把內褲也脫了，然後說一些比較容易讓他興奮的言語，譬如『我很想吃花生冰』的話語在裡面，通常我看到網友的陰莖就會好興奮，然後會跟對方說我好想坐上去，如果對方覺得我不賴，我們就會離開 Cam4，私底下交換 MSN，從 Cam4 轉移陣地，然後我也會用 MSN 視訊打槍給他看，更精彩的是，我記得有幾次我也是跟網友這樣玩，光是影像還不夠，還要搭配麥克風彼此發出聲音來達到對方的高潮，只是可惜，Cam4 的好處是可以馬上找到人線上解慾，但解完慾之後，跟你一起解放的人，下次可能會不會再上線了這樣。」(馬汰)

性，在馬汰的生活中是不可或缺的，他亦利用網路的途徑上網與人視訊對談，來達到網路性關係的實踐，但結束這段性關係之後，與馬汰達成網路性關係的性伴侶，卻無法印襯於真實生活中，因馬汰只

是為了解決生理需求的蠢蠢欲動，未曾想過虛擬影響真實的定義，但網路性關係的實踐每個人都各其所需，而在訪談萌萌時他也跟我提及到 Cam4 這個網路視訊網站。

「我最近比較少去拓網和 UT 聊天，沒去拓網是因為有 B 了，去那邊也不知道要幹嘛，那 UT 只是一堆性慾文字跑來跑去，我比較愛有實體的東西看，所以我下班之後幾乎每天都會掛在『Cam4』或是『TT1069』，這個 Cam4 網站真是一大福音耶，最主要他的授權在國外，所以台灣拿它沒輒，又因我的性觀念比較保守，我就可以大肆嶄露我的身材給網友看，解解慾嚕。」(萌萌)

◎ 研究者:你有提到說你的性態度比較保守，上 Cam4 認識的網友會進一步會有實際性關係是實踐嗎?

「雖然我在 Cam4 上會跟網友比較有激情的互動，可是那終究只是曲終人散而已，因為在視訊中，網友可能只要追尋一種『解放』，而且大家都是不露臉在『表演』，目的就是不想讓你知道我是誰阿! 所以在線上達成性的關係，如果要延伸到實體的性，有點困難耶，此外，網路的匿名性這麼高，你也不知道這個人是否安全，

我還是會怕怕的，所以不太會用這個網站去認識太熟的網友。」(萌萌)

從馬汰與萌萌網路性關係實踐經驗當中，研究者發現雖然 Cam4 的便利足以讓同志在虛擬空間中達到視覺與性慾的滿足，但回到真實的實體空間中，如欲達到真實的性關係，從訪談者之對話中，也絲毫展現現出困難度，就如蔣麗君(2009)所陳述的網路性愛如是透過視訊聊天軟體，雖然能看到對方的身體達到視覺滿足，但依舊無法傳送實際性愛過程中的觸覺與感受。

(三)老公你都只肯玩 i-phone，就是不肯花時間玩玩「My 縫」

在同志的情慾世界中，隨著科技的蓬勃發展，至今同志的網路交友模式不單單只侷限在個人電腦，近年來因為智慧型手機的崛起與流行，使得手機行業在經濟蕭條的金融海嘯中殺出新契機，也許承如前言所敘述的，網路已經成為每個人生活的必需品，少了它的存在，感覺跟世界斷軌，近年來因應智慧型手機的崛起，推出手機交友軟體，雖然是手機交友軟體，但其中主要的使用族群卻只侷限在同志族群。本研究的兩位受訪者，都持有智慧型手機，本節將藉由他們的經驗述

說，得以了解同志智慧型手機交友的另一個瘋潮，並一探究竟手機網路交友的次文化。

2012/8/20 我到馬汰家與他進行深度訪談，馬汰正在玩他的 HTC，因正好配合我的研究主題，也請他跟我敘說手機軟體交友的相關經驗與脈絡，說到智慧型手機，我想它已經徹底改變了 PC 帶來的生活契機，也為同志的生活模式帶來些新奇。這天訪談馬汰時，他也親自示範了手機網路交友-「Jack' d」和「Scruff」的方法。並娓娓道來使用這些軟體約 3 個月的經驗.....

「我自從買了 HTC 之後，我又搭配網路吃到飽，所以我就透過朋友知道一種軟體叫『Jack' d』，它是一種搜尋軟體，也很像是交友軟體之類的，但他有一種很神奇的功能就是可以搜尋『離你最近的同志』，這對同志來說真是一大福音耶~!!! 然後我都會不定實更新照片，或是放好看一點的照片，就會有人留言給我，然後就能開始你一言我一句的聊天，聊到最後如果雙方都願意就可以約出來見面之類的。」(馬汰)

萌萌雖然使用「Jack' d」和「Grindr」不久，但他也分享許多這

在其中的奧妙.....

「玩 Jack' d 的那些人幾乎都是身材很好的，也因為這樣我開始去健身工廠，我只覺得如果我照片比較吸引人應該會比較有人想認識我，所以我一開始本來都是不放照片，後來才放身材照，但是不露臉，多少還是會有人敲我。」(萌萌)

當 O' Brien(2000)闡述文字於社群網站的重要性，旁觀者藉由文字了解其中內涵，但男同志的時期早以進入到圖像階段。彭欣宜(2008)照片已經成為社群交友中必備入場工具(引自邱偉淳，2012)。應該說，為了滿足男人的視覺享受，男同志的社交 APP 當中，不僅是單純的照片，還須透過加工處理來達到交友的目的價值觀。

「Scruff 的換照機率就比較小，相對我常用 Scruff，它都是熊族在玩的，不會刻意去健身，所以感覺自己還是肉壯肉壯的比較受歡迎。通常會敲我的人就說我長的很靚靚可愛，或是小帥，讓我很有滿足感，代表對方對我是友善的，所以當下不會去評論我的身材，因為我沒身材(竊笑)。看狀況我跟網友會換 Line，如果真的有意願才會傳屌照給它看，但都是會聊一陣子之後才會約見面當朋友，當然如果對方不錯當然要試用看看，但說來說去，我還是會以交朋友為主啦，做那檔

事有時候是失去理智才會發生。」(馬汰)

從萌萌和馬汰的經驗當中，體認到同志利用網路 APP 交友時，除了都體認明白自己的性感階序適合哪一種 APP 軟體，除了體悟「有露有差」的概念，不會表現出特定意圖，最終還是以先交友為主要出發點，從傳統的 PC 定點上網交友模式，演變成踢開椅子，走出戶外的方式是交友，這也巧妙引介出網路對於同志不可或缺的地位，歐貞延(2002)提出網路空間將提供給的是一個剝掉現實控制與架構的最佳場域，同志可以於此場域之中展現多元的自我。

(四)手機 APP「釣人」，願者上鉤

「很多主流菜看到我的身材照，都會把我加入最愛，我是用 Jack' d，但不會因為這樣我就去跟他聊天，因為有的人心態好怪，他加你最愛，然後你留言給他，他還不回你，所以我都是等人主動留言給我，有一次還遇會到我的高中同學，原來他隱藏這麼久的秘密。」(萌萌) 後來他消極地講到.....

「我覺得有時候同志自己都不團結耶!因為有時候聊著聊著想說可以見面了，因為都會換 Line 聊天，後來發現我不是對方的菜時，他就會封鎖我，他以為我很

高有 180，但事實上我才 170 而已，更扯是我連 Jack' d 上他的資料也無法顯示，可能是不想跟我當朋友，連把 Jd 也把我封鎖吧！」(萌萌)

從上述的經驗當中，研究者能體會到萌萌礙於身份特殊，不便露臉於 APP 手機軟體上，但也讓研究者旁通一絲這種交友策略的隱含在當中，正如黃厚銘(2002)提出照片可作為使對方幻想的邀請函，或使用者認同的展演，並非全貌展出。這也勾勒出，使用者 APP 交友背景的神秘感，更使得網友有好奇心去揭開背後的神秘面紗。

「我記得我有一次去西子灣的秘密海灘曬太陽，那裡通常只有男同志會知道，因為很隱密，有一次我跟我朋友去那裡曬太陽時，我無意間打開了 Jack' d 搜尋我身邊的同志有誰今天來曬太陽的，因為有時候很難說啦，有時候也會有異男也會去曬，所以我只能用這個軟體來搜尋，以免搭訕到異男我會被揍。很妙的是，離我最近的才 0.03M，但我都找不到，後來我就用那個傳訊息給他，他就出現了，原來他躲在岩石後面，但我剛開始不敢跟他講話，雖然離很近，我還是用 Jack' d 跟他傳訊息，雖然 Jack' d 本身可以看到別人的相關資料，但我還是希望由他跟我介紹，後來我還指定要看他的私照，他開給我，是屌照，我看了蠻喜歡的，

就慢慢接近他去跟他講話，他本人跟照片差沒很多，只是本人比較好看，後來我們就聊起來了，他要我幫他擦助曬油，我當然義不容辭的幫這個有胸腹肌的主流男擦，擦著擦著，他問我玩 Jack' d 多久了，我說才玩一年多而已，他說他玩很久了，常常用 Jack' d 看到喜歡的就約去廁所打一砲，還問我有沒有興趣在這邊跟他玩，我只能淡定的繼續擦。後來擦完背部，他抓著我的手去摸他的屁，認真地問我要不要跟他來一下，說實在我當時是真的控制不了自己的肉慾，很想跟他來一下，但跟陌生人發生性行為還是相當危險的，所以我最終只有幫他打個手槍。到後來，我們還是有交換 MSN 認識一下，只要他無聊的時候，他就會開打手槍的視訊給我看，但如果只是網路的性關係我能接受，真實的性關係，我是真的有點害怕。」(馬汰)

依馬汰上述的經驗提及，雖然在同志常出現的區域，同志不免也擔心會找錯人，因為說實在的同志本身並無顯性特徵，而馬汰利用了網路來確認對方是否為圈內人，這也勾勒出 Wakeford(2002)研究提到同志可以利用網路來提高能見度，以達到社群的連結，利用這樣的途徑以便保持衣櫃內的運行。

雖然手機網路交友，並非每個同志都能輕鬆嶄露頭角，但也証實了它有助於同志面對族群的連結，但經過研究者訪談兩位受訪者之

餘，它們一致認為手機網路交友雖然帶給同志無數的便利性，但其中還是缺少認知對方背景脈絡的途徑。



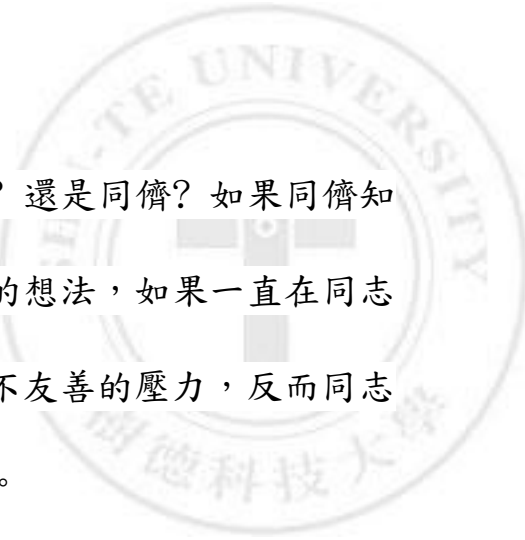
第五章 研究結論與反省

第一節 結論與發現

面對至今資訊時代的來臨，人們享受科技便捷的同時，也間接改變了我們的生活習慣與情感連繫方式。

網際網路的崛起提供了人們跟以往不同的模式與人互動，讓我們隨時隨地能與生活周遭甚至全世界的人接軌，人與人之間情感傳遞方式，也默默地被網際網路給領導了，顛覆過去網路撥接時代的傳統，走向到現今光纖網路的便捷，我們生活中隨著科技進步也研發出多種的資訊產品。無論是家用電腦上網，或是 i-phone、HTC 的信手拈來，網際網路的存在對於尚未不敢出櫃的男同志，可說是相得益彰。

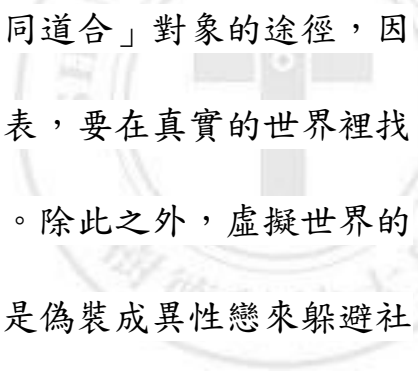
對於此結果，在兩位男同志自我認同部分，都提及到他們青少年時期，面對性向問題的懵懂與迷思，馬汰與萌萌青少年初始之時都認定自己是同志，內心打轉著這是個不正常的行為，甚至只是認為自己應該看個心理醫生就好，再者就是嘗試去喜歡看看女孩子諸如此類的測試方法，但這一切隨著自己的成長，多少也會再次思考，我喜歡男



生，是對的嗎？我該問誰？老師嗎？家長嗎？還是同儕？如果同儕知道我是位同性戀，我會不會沒有朋友？這樣的想法，如果一直在同志心裡打轉，恐怕造成的不僅是同志面對社會不友善的壓力，反而同志心理也無形產生出對於自己性向困惑的壓力。

當這不能改變的事實，在過去的社會裡，還是不能說的秘密時，唯一能幫同志解答的唯一途徑正是「網路」，同志利用網路聊天室、交友板或是 BBS 以神不知鬼不覺的方式有效地不透露身分又能知道關於自己問題之解答，但對於網路網友給予的解答，在網路的世界裡，同志可以不用避諱自己的身份，藉此認識無法在現實生活中認識的朋友，但研究者亦覺得半信半疑，其因網路雖然是許多資訊交流的集散地，網友可以提供許多相關資訊，但相對地，這些答案亦尚未受專業的釐清，也就是說網路的存在扮演著教育者的角色，也可能扮演著誤導者的角色，所以關於此觀點，研究者呼籲，學校單位或諮商單位應多提倡同志性教育，避免許多無知的羔羊在網路世界裡道聽塗說。

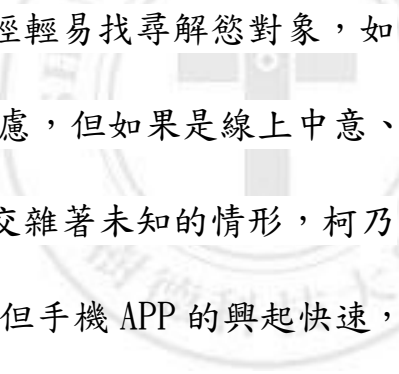
再者，本研究也同時發現，同志對於網路交友的意涵也不盡然全相同，以馬汰的觀點來述說其目的主要是上網解決性的需求，而萌萌則較想利用網路的途徑找尋單純的知心朋友，但以這兩者訪談對象的



內容不難看出，網路也成為了同志找尋「志同道合」對象的途徑，因為現實世界中，同志其實沒有太大特質與外表，要在真實的世界裡找尋到跟自己一樣的人，也顯現出一定的難度。除此之外，虛擬世界的真實，不必像日常生活中那樣包裝自己，或是偽裝成異性戀來躲避社會恐同的窺視，男同志在網路空間裡討論的話題，備有匿名性，可以大辣辣在網路上討論真實生活中避而不談的。也因此延續這樣的話題，延續出不同的火花，展開出一段萍水相逢的網路性關係。

男同志在網路的虛擬空間是相當自在而且不受拘束，他們都擁有自己的動機和需求。加上現今資訊快捷地發展，交友不單單只是固定為位置用 PC 上網，甚至連手機都有這樣的便捷性。但也因為這樣的便捷性，容易清楚明瞭離你最近的「志友」在那裡，這在男同志的交友文化中增添了一項更便捷的途徑。但不難免有的時候為了紓解一時的衝動，對於自己的情慾無法控制，最終變成一段「閃電性關係」。

綜合以上分析，研究者也從訪談內容中發現幾個新問題，近年來台灣走向 E 化教學，面對網路的把關如沒有一定的嚴謹度，面對未成年的孩童來說，網路的使用也許能帶給他們新的資源，但也許誤觸色情網站面對身心靈發展恐怕有負面影響。另外，雖然網路性關係之實



踐在同志文化間盛行，同志可以利用網路途徑輕易找尋解慾對象，如果只是線上 C to C 的親密關係可能不必太憂慮，但如果是線上中意、事後邀約，這其中也隱含著在性慾互動過程交雜著未知的情形，柯乃熒(2012)呼籲網友，雖然交友網站相當方便，但手機 APP 的興起快速，似乎成為愛滋防疫人員的惡夢。其因網路的匿名性，我們殊不知對方是何方神聖?這可能為單純的網路性關係帶來巨大的轉變。

再者，因網路的交友便利，選擇眾多，在網路聊天室或是網路交友版，在同志文化間也形成另一種背景。網路能闡述的基本資料有限，並無法充分了解對方的為人，一見鍾情的結果有時候同志感情比異性戀轉移更快，還有以研究者的立場來講，我研究發現，在同志的感情世界裡，那種男同志在感情相處模式裡也漸漸掉入了「性別二分法」，在進入網路聊天室的初始，網友會以性別角色是 1 或是 0 來做為開場白，以特定的一種符號的來區分「男女的關係」，彷彿在依循異性戀的性別(sexuality)，如果你是我要的性別角色(sex role)我們就繼續聊下去，如果不是就沒戲唱了，以馬汰的訪談觀點來舉例，他認為他只能當「插入者」，而無法接受「被插入」，此觀點隱含著男同志的情感關係裡也概括著男性陽剛特質的脈絡於中，相對也延伸的重大發現正

是，在網路性關係的實踐當中，不免俗同志會攻擊到「自家人」，其因男同志本身的生理結構為男性(Male)，並且應實踐出男性應有的陽剛特質，在網路聊天室裡，研究者根據訪談內容分析出，真正歧視男同志的不單只是社會文化，如上網交友的男同志不符合基本男性的性別特質，遭受到的待遇夾雜著男同志族群的歧視於中。

最終，根據本研究過程與結果，提出幾項建議：網路交友的多元化與便利性使得人與人之間的互動增添不少色彩，但實踐網路性關係時，仍需要注意其安全性，網路雖然便利性頗大，但其中也無法限制未成年或心智發展為成熟的青少年使用，所以對於網路交友的把關，政府應著重宣導，還有面對駐足不前的同志教育，政府應該也須加快腳步，編製良好完善的同志教育教材，讓民眾能重視同志教育，而不是歧視。

第二節 研究反省

1. 因本研究主要研究對象為已成年之男同志，並探討他們的生命故事與經驗，無法正確延伸探討女同志的生活經驗與認同過程是否能與

- 本研究結果相互呼應，亦無法定義 LBT 當中其他族群的相關經驗。
2. 由於研究者最初本以邀請台灣地區北中南東部分地區之的地緣性男同志做立意抽樣訪談者，本共計七位參與本學術研究，不幸研究過程進行時其中 4 位分別為台北地區兩位、南投一位、花蓮一位、新竹一位，以上所提及之訪談者因為個人因素無法繼續參與本研究。因此，本研究最終全程參與之訪談者為高雄-馬汰與台南-萌萌，使得本研究之研究限制於南部兩大城市，無法定義北部主要兩大城市之探討，亦無法證實南北同志生活的模式是否相同。
 3. 本研究主要研究方法是採質性研究中的敘事探究法進行，雖然反映個人的認同、行為、記憶與社會結構的關係，得以依個人主體經驗發現社會整體環境與被研究者的關係，由於敘事探究之資料分析主要是研究者將受訪談者的逐字稿脈絡化與詮釋，Denzin(1989)提到敘事探究越能融入受訪者之個人經驗越能捕捉出其生命的旋律；但其因研究者對於同志次文化的接觸未甚熟悉，最後是將逐字稿巡進式解讀，並加以主觀式的詮釋意義，相襯量化研究，缺乏科學根據性。

參考文獻



一、中文部分：

王儷靜(2010)。Fag 意識型態：男同志學生的校園經驗。載於楊幸真(主編)，《青少年的性-西方研究與在地觀點》(頁:155-173)。台北：巨流。

王皓薇(1997)。不要交出遙控器：同志要有「現身」自主權。騷動季刊，3，52-58。

朱美慧(2000)。我國大專學生個人特性，網路使用行為與網路成癮關係之研究。大葉大學資訊管理所碩士論文，未出版，彰化。

吳文煜(2004)。高雄草根「同志」的性慾地景研究。載於謝臥龍(主編)，《霓虹國度中同志的隱現與操演》(頁:45-58)。台北：唐山。

李承傑(2004)。從個人中心觀點淺談性別教育。網路社會學通訊期刊，22。2011/11/16，取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/38/38-09.htm>

林宇玲(2000)。解讀全球資訊網上的台灣女性網站：遊網站論述表現看性別與科技之關係。婦女與兩性學刊，11，1-33。

林育妃(2004)。網路一夜情族群網路之對其性態度、性行為影響之研究。國立中山大學傳播管理所碩士論文，未出版，高雄。

林建宏(2010)。彩虹下的幸福-男同性戀者愛情態度與生活適應之相關研究。樹德科技大學人類性學所碩士論文，未出版，高雄。

林信亨(2008)。同志網路性活動之研究。樹德科技大學人類性學所碩士論文，未出版，高雄。

林燕卿、阮芳賦(2003)。性象，形形色色的性。載於林燕卿、阮芳賦(合著)，《人類性學》。台北:華騰。

林燕卿、林慧瑛、王素女與駱俊宏(2005)。從異性戀霸權、父權體制看同性戀者之處境與污名。台灣性學學刊。11(2)，61-74。

林昱貞、楊佳羚、張明敏(2004)。性取向污名之建構、抗拒與轉化：一個同性戀議題的教學實踐。教育研究集刊，50(3)，91-121。

林俊賢(2003)。網路素養、網路成癮、網路色情與性態度關係之研究---以高雄市教師為例。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。

林琬馨(2001)。大學生網路使用情形及其性態度、性行為之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

周明玲(譯)(2006)。Al Cooper 著。Sex and Internet。台北:書林。

南華大學社會所(2002)。網路色情與網路性愛。網路社會學通訊期刊, 22。

何春蕙(1998)。期待更平等自由的虛擬世界——《虛擬性愛》。台中:國立中央大學性/別研究室出版。

何粵東(2005)。敘事探究方法論初探。應用心理研究, 25, 55-72。

邱珍琬(2002)。青少年男同志認同過程與實際。彰師大輔導學報, 23, 77-107。

邱珍琬(2009)。一個原住民男同志的生活經驗優勢初探。南台人文社會學報, 2, 125-154。

邱偉淳(2012)。男同志 App 交友的性別展演策略: 霸權還是賦權? 中華傳播學會年會論文。

周素鳳譯(2001)。Anthony Giddens 原著。《親密關係的轉變》。台北: 巨流。

吳文煜(2004)。高雄草根男「同志」性慾地景的人文地理學研究。載於謝臥龍主編,《霓虹國度中同志的隱現與操演》。唐山。

柯乃瑩(2012)手機 APP 約砲成趨勢愛滋防治難度更高。轉自健康醫療

網。2012/11/25，取自

<http://www.cnyes.com/life/Content/20121107/KFNVK009613W>

高強華（2000）。臺北縣在學青少年使用網路調查報告。台北縣少年輔導委員會。

高振發(2006)。網路影響：網路性別、網路社情，虛擬性愛。網路社會學通訊期刊，57。2011/10/15，取自

<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/57/index.htm>

陳俞霖（2002）。網路同儕對N世代青少年的意義-認同感的追尋。南華大學社會所碩士論文，未出版，彰化。

陳柏程(2009)。網際網路中的男同志情慾體現：同志交友網頁之使用與其認同型塑。南華大學傳播學系碩士論文，未出版，彰化。

陳浩(譯)(1997)。Jacques Corraze 著。同性戀 L'homosexualite'。台北：遠流

陳向明(2002)。研究與方法：社會科學質的研究。台北：五南。

陳培傑、倪啟修(2008)。網路色情與虛擬性愛。網路社會學通訊期刊，73。2012/10/15，取自

<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/73/index.htm>

張維安(2001)。文字模式線上訪談的特質及限制。《資訊社會研究期刊》，7，279-297。

葉青燕(2005)。《國中生網路網路色情經驗與性態度之相關研究》。國立花蓮師範大學教育所碩士論文，未出版，花蓮。

傅怡文(2009)。《虛擬性關係-台灣虛擬性愛個案研究調查與分析》。樹德科技大學人類性學所碩士論文，未出版，高雄市。

黃厚銘(2001)。《虛擬社區中的身分認同與信任》。國立台灣大學社會所博士論文，未出版，台北市。

黃厚銘(2002)。網路探索自我認同的遊戲。《教育與社會學研究》，3，65-106。

游謙(2002)。同性戀基督徒與網路客體溝通-以同光教會為例。《慈濟大學人文社會學刊》，7，69-96。

張盈堃(2003)。同志網路運動的可能與不可能。《社會資訊研究期刊》，4，53-86。

蔡敏玲、徐曉雯(譯)(2003)。敘事探究：質性研究中的經驗與故事。《第8&9章》(頁173-244)。

歐貞延(2002)。臺前臺後，線上線下。《網路社會學通訊期刊》，27。

蔣麗君(2009, 10月)。網路性關係是一項新的性革命。科學發展-資訊科技與生活專題, 422。

黎明(2010)。Grindr 掀起全球 70 萬男同志社交革命。南方都市報。

簡麗娟(2009)。台北市高中職學生接觸色情媒體驚艷與性態度取向之研究。國立台灣師範大學健康促進與衛生教育學系碩士論文, 未出版, 台北。

二、西文部分:

Bessant, J. & Tsekouras, G. (1998). *Developing learning networks*.

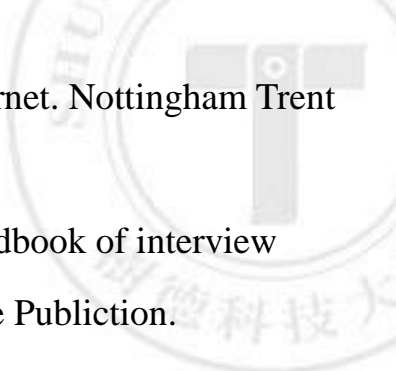
Research in innovation management of university of Brighton,
Brighton ,U.K.

Cass, V. C.(1979). Homosexual identity formation: A theoretical model.
Journal of Homosexuality, 4, 219-235.

Denzin, N.K. (1989). *Interpretive interactionism*. Thousands Oaks, CA:
Sage.

Egan, J. (2002). Lonely gay teen seeking same: How Jeffrey found
friend-ship,sex,(and himself) online. *The new York Times Magazine*.

Newman & Muzzonigro (1993). Coming out and disclosures. LGBT

- 
- persons across life span. Ski Hunter,PHD.
- Mark Griffiths(2000). Sex addiction on the internet. Nottingham Trent University. U.K.
- Platt,J.(2002). *The history of the interview*. Handbook of interview research: Context and method. London:Sage Publication.
- Pitman,S.(2008). The impact of media technologies on child development and wellbeing.
- Tapscott, D. (1998). Growing up digital. The rise of the net generation. New York: McGraw-Hill.
- Wakeford,N.(2002). Cyberquere.In D.Bell& B.M. Kennedy(Eds). *The cyber cultures reader*,350-359.
- O'Brien,J(2000). Writing in body:gender (re)production in online interaction. In M,A. Smith & P. Kollock(Eds). *Communities in Cyberspace*(p.76-106). New York:Rouledge.

附件一：

訪談大綱



1. 您如何主觀確認自己是男同志而非異性戀？
2. 經弊生之文獻調查發現，6 成男同志曾經網路達到自我認同，您是否也是如此？並是述說其認同過程。
3. 利用網路交友的動機？
4. 網路交友對您現實生活中的人際關係來說有何影響？
5. 網路交友中會不會留下真實的姓名或個人背景資訊(不含連絡方式)給網友？
6. 您會害怕用網路交友而造成自己的性向曝光嗎？
7. 您覺得網路交友跟現實交友，那一個比較容易拓展人際關係？
8. 如果沒有網路途徑，還有您還有何種方式能認識圈內人？
9. 會利用網路各種功能來解決性的需求嗎？
10. 撇開網路性愛關係不談，您認為網路帶給您整體生活什麼樣的影響？

附件二：

參與研究邀請函



敬啟者，您好：

敝人為樹德科技大學人類性學研究所碩士班在學生陳建銘。目前正在進行敝生之畢業論文-《當彩虹交織在網際邊的纏綿-同志網路性愛關係之探究》，誠摯地希望邀請相關受訪者參與本研究。

基於性別平等闡揚數年，而同志卻依舊躲在衣櫃裡，永遠享受不了溫暖的陽光。近幾年來，因為吾參與同志運動，看到同志族群的多元性，這種文化就如同彩虹一樣多彩，但這些多元卻只能帶著面具，漫遊在異性戀為主的社會框架裡，回溯到網路空間卻是如魚得水，這是種同志本身體悟的宿命？還是終究不敢踰越這多年來的社會規定？

本研究主要目的試圖探索男同志的自我認同的生活經驗、網路交友與性關係形成過程、及男同志網路使用次文化對現實生活之影響，面對網路情色的崛起，愈透過研究了解如何將網路空間打造成今日的模樣；是否也開起同志文化的社群新認同與生活風貌？另一方面，網

路作為公共空間，提供了同志個體／社群的互動場域，在「主流文化／次文化」的抽象空間中逡巡、流動、游走的機會與屏蔽，是否也使得異性戀社群和同志文化，以公共空間為橋樑，在此處交會、浮現？

此項研究，需要男同志朋友作為研究對象，看似微小的付出，正是喚起改變的動力。若您有使用網路交友(含:智慧型手機)達一年以上、自我認同為男同志者，都煩請與我聯絡，我將安排時間，與您進行約一至二個小時的邀訪。您的寶貴經驗，將有助於建立同志網路次文化背景脈絡的記錄——基於學術研究倫理，受訪者之相關個人資料會以匿名性修改之，訪談資料將以錄音方式紀錄、逐字稿方式呈現，但請不必擔心您的個人身分會因接受訪談而曝光。

每一個「您」的經驗，對於這份研究來說，都是相當重要的。只要您願意與我分享您的經驗和故事，都歡迎您與我聯繫。

敬祝 平安喜樂 身體健康

樹德科技大學人類性學研究所

研究生 陳建銘 敬邀

jimmy_loves_you1314@yahoo.com.tw