

## 探討「人身安全保護及性侵害防治」教材對高職特教班學生之性教育介入效果

### A study of the Teaching Materials Applied on「The Personal Safety Protecting and Sexual Violation Prevention」for Vocational High School Students with Intellectual Disabilities

劉兆媛\*

樹德科技大學人類性學研究所研究生

Chao -yuan Liu , postgraduate

Graduate school of Human Sexuality, Shu -Te University

#### 摘要

本研究旨在探討性教育教材「人身安全保護及性侵害防治」對於高職特教班學生性侵害防治之學習成效。根據內政部性侵害防治委員會公布民國九十八年性侵害防治「被害人身心障礙類別分析」，身心障礙被害人數為581人，其中智能障礙者被害人有308人，占遭受性侵害的身心障礙者比例53.01%，而臺北市家暴暨性侵害防治中心統計，接獲的性侵害案件中，有百分之十為身障者，其中逾百分之四的比例為學生，而最常出現的障別是智能障礙學生。由此可知，智能障礙學生是被性侵害的高危險群，有鑑於此，我們更應該培養智能障礙學生性侵害防治的各項能力，以避免不幸的悲劇發生。

本研究的研究方法採用單組前測-後測之實驗設計，研究對象為高職特教班智能障礙高一學生 14 人，共進行每週二節，為期八週之性侵害防治教學活動。使用研究者自編的評量工具，以學生的「性侵害防治性知識測驗」、「性態度量表」及「性溝通量表」之正確率為指標，以驗證性知識、性態度、性溝通能力之學習效果。經過此實驗教學之後，本研究發現使用「人身安全保護及性侵害防治」教材教學，對智能障礙學生在性侵害防治各項能力之結果顯示：(1) 智能障礙學生在性知識及性態度之身體自主權的議題學習上有良好的立即效果；但就危機處理、兩性交往以及身處不同空間情境時的反應上，因研究對象已具有一定之先備知識與態度，使得實施性教育教學後，未呈現立即學習成效。(2) 在性溝通能力之表達能力及求助能力的二個議題上，因學習時間有限，在實施性教育教學後並無差異存在。研究者依據結論分別對教學實務及未來研究提出具體建議。

### Abstract

The following study aims at investigating the learning effects of the prevention of Sexual abuses that concern the students of special education classes that attend vocational high schools. This is based on the sexual education material provided by the Ministry of Interior, "Protection of personal safety and prevention of Sexual abuses." According to a year-round analysis of the physically and mentally challenged victims released by the Sexual abuse Prevention Committee, Ministry of Interior in 1999, there were 581 physically and mentally challenged victims, 308 intellectually challenged were included, reaching a total of 53.01% of the physically and mentally challenged victims in Sexual abuses. From the Taipei Domestic Violence and Sexual abuse Prevention Center, ten percent of the victims in the reported cases were physically challenged; four percent of whom were students that were often intellectually challenged. As a result, intellectually challenged students are in consequence the group at the highest risk in Sexual abuses. As a direct result of an eminent threat, the educational department should implement special sexual education programs to prevent such attacks.

In the conducted study, we came to knowledge that a group of 14 intellectually challenged students of first grade in a Taiwanese vocational high school protested against the sexual harassment. In the meanwhile activities were implemented for the next following 8 weeks. These activities implemented by researchers had the goal of study with accuracy and test knowledge based on Sexual Attitude Scales and Sexual Communication Scales. This determined the learning effects on sexual knowledge, attitude, and communication that the students possessed. After this experiment, the results were as following: (1) the intellectually challenged students quickly learned the issues related to sexuality education and attitudes concerning the body and its autonomy; however, there was no significant impact on the learning crisis handling capacity, intimate relations and special factors. (2) After teaching sexuality education, the intellectually challenged students showed no significant differences regarding their sexual abilities in expressing and asking for help. The researchers brought up separately concrete suggestions for practical courses and further researches.

**關鍵詞：**性侵害、性教育、智能障礙

**Keywords：** Sexual abuse 、 Sexuality education 、 Mental retardation

## 壹、前言

教育部由 83 學年度起，特殊教育亦成爲政府重要施政方針之一，並開始試辦以輕度智能障礙之國中畢業生爲教育對象的「高職特殊教育實驗班」，協助其接受高職教育，以習得一技之長，俾便回歸社會，並於 88 學年度納入編制班，並統一科別名稱爲「綜合職能科」。特教班課程目標提供輕度智能障礙者就讀職業學程之機會，以培育個人、社會與職業適應的能力，使其成爲獨立自主的國民。但是觀諸 89 年 11 月由教育部訂頒之「高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要」，特殊教育班課程目標，而在其課程綱要架構中僅於一般科目之「生活教育」教材大綱之綱要「五、健康」，及服務職能學程之專業科目「居家護理」教材大綱之綱要「七、青少年的身心發展」納入課程而已，其他則未見相關課綱納入。可見這些教學目標的規劃，往往是以理性思考的模式，來要求智能障礙者在社會獨立生存，讓他物質生活無缺無慮，鮮少顧及他的情感、性慾等需求問題。

多數研究已經指出，智能障礙學生的性發展過程與一般青少年無異，也是成長過程當中最重要的一課。智能障礙者身體發育隨著年齡成長逐見成熟，性需求一如常人，亟需正常發洩管道，如果不能在性需求上有適當的引導及合宜的處理，不僅對智能障礙當事人不公平，有時也會造成一些遺憾，若處理不妥當，更可能會形成犯罪，造成個人及社會更大傷害。但是，一般對智能障礙者性教育的錯誤觀念認爲：一、愈少知道有關性的知識，愈不會表現不當性行爲；二、智能障礙者的障礙與不當性欲、暴力有關；三、智能不足因智力低，性能力也拙劣、對性不感興趣。事實上，智能不足學生在性器官的功能和感官系統的運作與常人無異，他們也是有感情的人，有其生理和心理的需求，但他們可能無法照顧自己的下一代，所以生育的權力常受人質疑。基於此，而有「智能障礙者該不該強迫接受永久節育」的問題。贊成者以優生學的觀點，認爲此舉可減少父母、社會的麻煩。反對者則認爲生育是人權，且智能不足不會遺傳，因此沒有理由強迫永久節育，則是經由教育輔導，對其實施性教育，使之對「性」有所了解，以增進自身的益處（董媛卿，1992）。心理學者 Erikson 提出社會發展理論，特別指出人生的每一個階段都有其特別的工作要學習與完成，在青春期的階段發展順利，則具備求學、做事、待人的基礎能力。但是智能障礙學生在各階段的分化，並不像一般人這麼完整，尤其是當他們的身體隨著年齡逐漸發展的性需求，也常因智能障礙的限制，而被社會大眾忽略或禁止。此外，根據內政部性侵害防治委員會公布民國九十八年性侵害防治「被害人身心障礙類別分析」，身心障礙被害人數爲 581 人，其中智能障礙者被害人有 308 人，佔遭受性侵害的身心障礙者比例 53.01%。而臺北市家暴暨性侵害防治中心統計，接獲的性侵害案件中，有百分之十爲身障者，其中逾百分之四的比例爲學生，而最常出現的障別是智能障礙學生。從校園實際案例中發現，智能障礙學生受同儕團體慫恿之下，當場在教室內坦露下體者，也有因爲喜歡上普通班女學生，天天尾隨著對方，或是躲在附近電話亭自慰者，更有遭受性侵害及性騷擾之智能障礙女學生雖有創傷症候群產生，但也因智能不足之記憶力短暫而常遺忘曾經發生的事件，造成一再反覆發生同樣事件；更有甚者產生認知偏差，以性交易換取金錢享受，且大肆宣傳不以爲意。這些都一再顯示智能障礙者接受性教育的重要性，不該再被誤認爲是簡約化的教育方式，更不要因性教育之不足，而誤了學生

的一生。

即使有許多的專家學者積極面對「性教育」敏感問題且提出看法，但目前國內學校教育對智能障礙者的性教育課程規劃僅注重在性別平等教育，且教材多以教師自編內容為主，教材大綱也以性生理的發生與保健、兩性的交往及性安全的防衛為綱要，並無對人身安全保護及性侵害防治的議題，提供智能障礙者正確及適當的性教育課程及教材設計。內政部家庭暴力及性侵害防治委員會於 2006 年出版智能障礙者「人身安全保護及性侵害防治」教材一本，激起研究者對實施該教材成效的興趣，因而以「人身安全保護及性侵害防治」教材進行實驗課程，探討高職特教班學生經由性教育介入後，在「性知識」、「性態度」、「性溝通能力」的學習成效。

## 貳、智能障礙者的性教育

### 一、性教育對智能障礙者的重要

性教育是配合學生在不同成長階段，教導學生了解身體器官的變化與原因，以及在面臨變化時應採取的適當方法等，讓孩子事先有心理準備，不致產生焦慮甚或恐懼，例如第二性徵的變化、夢遺、月經、性慾與性衝動、自慰、婚前性行為、懷孕、避孕、未婚媽媽、墮胎、性傳染病、同性戀等主題，均應透過適當的教學活動引導兒童進行討論與澄清，以減少因無知而造成的錯誤或傷害。因而，藉由性教育的實施，使其獲得正確的性知識，培養健康的性態度提升其處理性問題的能力及防止由性行為所產生的傳染病等之相關知識（蔡光仁，1995）。除此之外，性教育也應著重於兩性角色的扮演及兩性交往等問題的學習。因此，不論從性生理、心理或是因應社會的快速開放發展，智能障礙者的性教育自其特別的重要性，他們有權去發展與他人之間的關係，並且接受有關性、避孕、及性傳染病的相關知識透過性知識的教導（McCabe,1993），使之對自己的性有真實的了解和隨之而來的責任感。茲就其重要性說明於後：

#### （一）人身安全保護知識的認識

智能障礙者的智力發展雖較一班人緩慢，但是生理上的發展速度，卻和普通人無異（鈕文英，1989、Hall, Morris & Bar,1973），他們同樣會面臨性方面的問題，會對異性產生好奇，會手淫、會說黃色語彙…等。因此，在學齡階段，應該教導智能障礙學生有關「性」方面的知識，依智障程度之不同，進行不同教育內容並且建立合於社會道德觀的性觀念（董媛卿，1992）。Heler Ann（1993）認為技能訓練對智能障礙學生是有必要的，強調這些學生常被討論的嚴重性議題包括：公開手淫、懷孕、亂倫和強姦、青春期、月經、不適當的性行為、生育、絕育、性虐待、哺育、親熱和接受愛等都需加以技能的教導。舉凡在認識男女性生理、懷孕生育、避孕節育、自慰行為，或是情愛意義等性知識，學者們一致認為，智障程度越嚴重，教育的內容便著重在基本生理嘗試，若智障程度較輕者，則性教育課程，以學習獲得人身安全保護的性知識與技能，性相關的態度、價值、道德等，都將應該是性教育學習的重要內容。性教育讓他們有較完善的準備，不但可以避免不必要的懷孕，對生活更加適應，對自己的行為負起責任，避免

成爲性侵犯者或被侵犯等多項正面意義（張昇鵬，1987）。由於智能障礙者本身的限制，加上社會環境的不利，智能障礙學生常成爲性騷擾的對象，主要原因包括：1.過度依賴順從他人:從小被灌輸順從他人，再加上有限的社交圈，往往因爲害怕失去依靠而遷就他人，或是受人威脅而三緘其口。2.智障者本身能力的限制:缺乏情境的認知能力不易判斷情境的危險性；若是遭受到性騷擾後，由於口語能力、細節記憶能力的不足，影響到報案，甚至不知道可以受到警方的保護，而且加害者多爲親人或熟識者（杜正治 1994）。因此，智能障礙者如此脆弱的本質，讓我們不得不認爲既要以人際關係來評估其生活品質，卻沒有事先教導他們有關防止性侵害、性騷擾、保護自己的方法，那麼身心受傷的風險就會增加許多。

## （二）學習合宜性態度的辨識與表現

智能障礙者的性問題需探討其真正原因，是智障者懷有惡意，或者是因爲無知及缺乏訓練所造成。董媛卿（1992）研究報告指出，智能障礙學生最常發生三種相關議題爲：一、是在公眾場合手淫，二、是未經他人允許擅自碰觸他人的身體，三、是以性行爲爲交朋友、引人注意或賺錢的手段，因此極需給予智能障礙學生正確的性教育。許多研究發現在性行爲方面的最大問題，是智能障礙者無法分辨適合與不適合的時間和地點，而這些也是一般大眾對他們的性行爲產生負面態度的主要原因（Wolfe，1997）。杜正治（1994）研究指出在國中階段輕度智能障礙學生主動性騷擾別人經驗的比率並不低，其中也以言詞騷擾最常見，值得關注的是，智障學生以觸摸方式性騷擾他人的比率高於色情刊物及圖片；性騷擾的對象以異性同學爲最多，對自己兄弟姊妹則以暴力性騷擾居多。在性騷擾發生地點上，以校園與自宅最多，其次爲別人家裡與荒郊野外。在校園中常表現的類型包括言詞、條件、感官及肢體性騷擾，而在自己家裡則以媒介與暴力居多。經因此透過性知識的教導、性觀念的確立及社會道德觀的建立，使智能障礙學生對性有正確的認識，並且以正向的性態度合宜的表現出來，實爲緊要的課程。孩子對性的無知並非是福，應藉由正確管道來讓他們了解，而不是由嘗試錯誤後才找出答案（施慧淳，1994）。積極教導他們有關的知識不僅能保護自己，更可以因應不同的人、事、地點表達出合適之行爲舉止。

## 二、我國智能障礙學生性教育及性侵害防治教學實施成效

### （一）國中小學階段智能障礙學生性教育課程的實施成效

我國教育部在九年一貫課程內的「體育與健康」領域放入性教育的主題，希望能使性教育從國小至國中都能徹底落實，也辦理了許多場的教師訓練講習，但真正能授課的教師並不多；教師們普遍的困難在於：自認爲相關性主題之知識不足，而且憂心於現在學生的價值觀和態度，卻不知道要怎麼來引導，缺乏足夠的時間和有效的教材（林燕卿，2002）。以智能障礙學生性教育課程的實施來看，2000年由教育部訂頒之「高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要」特殊教育班課程目標，在其課程綱要架構之「（二）兼顧生活能力之培養」未涵蓋兩性教育，僅於一般科目之「生活教育」教材大綱之綱要「五、健康」，及服務職能學程之專業科目「居家護理」教材大綱之綱要「七、青少年的身心發展」納入課程。美國加州洛杉磯教育局特教組對智能不足者實施性教育，務必考量個體所處環境中，及一切足以影響學習的因素，因爲這些因素不僅彼此交互影響，同時也決定智能不足學習者之行爲，這些因素包括文化背景、

認知能力、社會結構、宗教信仰、家庭模式、教育程度及個人年齡等，為此設計出智能不足者性教育課程，該課程涵蓋四大主題，包括(1)自我覺知，(2)自我保護，(3)健康與衛生以及(4)人際關係。

綜合一些學者的看法，智能障礙國中小學生的性教育課程側重於性別角色、女性安全防衛之知識、性生理及心理衛生、避孕方法的指導、正確性態度、兩性互動及自我保護等，知識與技能的學習（何華國 1987，洪美足 2001，苑靈杉 2006，徐郁雯 2009）。張昇鵬（1990）針對國中啓智班學生，設計了六種性教育教學設計分別為：兩性概念、認識生殖器官，性成熟的徵象、如何與異性交往、婚姻與生活；性病、性犯罪與性防範，提供教師的參考或改進。杜正治(2000)研究中顯示，大多數啓智班教師認為，女性安全防衛知識、性的衛生知識、正確婚姻觀念的認識、性關係的責任以及與異性交往之道的指導，較其他各項性教育內容重要。家長們也認為，對於輕度智障者，性教育內容在於加強「認識自己的身體器官及生理構造」，「兩性相處，婚姻關係」及「如何保護自己，安全防衛知識」等，安全保護性知識的學習。在教學方式上，多位學者研究顯示，國中小學階段以隨機及融入式教學為主。何華國（1987）認為從小學高年級開始採隨機教學，以併入有關科目而附帶實施性教育教學為佳；並由教師為主要的教育人員。古芳枝（1998）提出學校教師多認為智障者從小階段開始接受性教育是最適當的但贊成以融入式教學為主，與家長的期盼開設一門性教育的課不同。

為達學習成效，在國中階段的教學方法上，以多元化的方式及固定的時間，運用角色扮演、遊戲活動、圖片、講故事、演戲討論、看幻燈片等方式進行性教育教學（鈕文英，1989），提供青春期的青少年、少女們更廣泛的學習管道。再者多媒體電腦輔助教學課程應用多感官刺激，也能提高智能障礙的學習效率（雷桂蘭 1999）。杜正治（2006）以台灣地區國中及高職智障學生性教育教學成效研究發現，性教育教學確實可以有效的學習保護自己，以防性騷擾的發生。張昇鵬（1987）以國中益智班三年級可教育性智能不足的學生進行性教育教學效果之研究，顯示經由性教育教之後，學生在認識生殖器官、如何與異性交往、婚姻與生活的性知識的總分顯著提升。林吟琪（2007）發現角色扮演法能增進並維持國小輕、中度智能障礙學生性教育之教學成效。苑靈杉（2006）也發現性教育的教學不只讓參與性教育學習的學生獲益良多，發現特教老師在參與性教育課程的實驗後，對於本身態度與技能的提升、主動參與性教育、對性教育的規劃、對性教育的省思四個方面都有所改變。教師助理員同樣在教學合作過程中、課前課後的討論、日常生活中對學生的提醒、及自我的省思方面有所改變。對於參與的主要照顧者來說，則會因為不同的家庭背景、教養觀念及配合過程而對性教育的學習成效有不同的態度及成長。

## （二）高中職階段智能障礙學生性教育課程的實施成效

就高職階段智能障礙學生性教育課程教學而言，依據高職特殊教育班之課程綱要中，一般科目「生活教育」教材大綱之綱要「五、健康」之項目(三)兩性平等教育包含 3 個細目:1.性生理的發展與保健；2.兩性的交往；3.性教育與性安全防衛。而服務職能學程之專業科目「居家護理」教材大綱之綱要「七、青少年的身心發展」則包含 5 個項目: (一)認識兩性的特徵，內含 2 個細項:1.兩性的身心特徵；2.兩性的

人格特徵。(二)兩性交往，內含 3 個系項:1.約會行爲；2.談情說愛；3.談分手。(三)婚姻與家庭，內含 2 個細項:1.常見的家庭組織型態；2.幸福家庭之道。(四)性與孕，內含 5 個細項:1.懷孕生理；2.避孕原理與方法；3.生產前的準備；4.產後的照顧；5.新生兒的照顧。(五)性暴力預防，內含 2 個細項；1.性騷擾、性暴力的定義；2.性騷擾、性暴力的預防和處置。其性教育之內容與教育部在 86 年 7 月所公佈之「兩性平等教育實施方案」中之「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」第二點「(一)兩性平等之教育範圍」所探討之議題相去不遠，爲各校執行性教育的指標。

由各性教育教學成效研究顯示，性教育教學能提升高中職階段智能障礙學生：1.在性生理方面：男女性殖器官之功能與保健、男生夢遺、女生月經及自慰的處理，2.在性兩性關係方面：公開與隱私的概念、兩性的相處，3.自我保護方面：身體的界限、危險情境判斷、預防性騷擾及說不的堅定態度。在教學時間上，高職智能障礙學生接受職業教育有利於學習一技之長，助於未來順利就業，但在此階段學生，由於成熟度增加，性的問題隨著年齡的增加而增多，且學生即將面臨就業的壓力，性教育教學有時間的迫切性，因此應有固定的時間實施性教育教學，以教導學生能具有處理相關問題的能力（張昇鵬，2002、吳勝儒，2007）。學校應爲智能障礙的學生明確地設計性教育的課程，並且邀請父母共同關心課程的進行，雖然家長對孩子實施性教育的內容仍是「保護自己安全的方法」，而教師則是「兩性交往」（古芳枝，1998、黃榮真、洪美連，2005）；此不同結果分別因應家長及教師所處的環境及面臨的事務。黃榮真（2006）也以花蓮訪談地區 9 位啓智學校高職教師的方式，探討高職部職業教育課程融入「自我保護」及「兩性互動」內涵之現況研究發現，處理學生兩性問題中，最頻繁的狀況是學生不知如何與異性互動，若未適時介入輔導，較棘手的問題是女學生在職場上發生性侵害事件。張昇鵬(2002)針對中部地區高中、國中、國小教師進行調查研究，顯示女性安全防衛知識、性的衛生知識與青春身心變化的認識可優先列入教學內容。也可以說明教師在此階段的性教育教學內容更應融合家長的意見，在教學方式上，以男女合班方式，透過講義、圖片、視聽媒體及作業單等教材，配合遊戲、角色扮演及討論等上課方式，幫助學習者深入學習教學內容（[連盈捷，2007](#)）；進而也能協助學生在職場中懂得如何自我保護，以及表現適當的兩性互動行爲。學校亦應鼓勵教師在教導職業教育課程時，融入「自我保護」及「兩性互動」內容，將有助於建立學生適應社會環境及工作情境的能力（黃榮真，2006）。

### （三）智能障礙學生性侵害防治教學成效

在智能障礙學生性侵害防治教學內容上，依據教育部1999年出版高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要，生活教育領域第五項健康綱要項目下，兩性平等教育列有性生理的發展與保健、兩性的交往和性教育與性安全防衛的教學細目，但未列具體學習目標，交由特教老師依學生的個別差異訂定具體教學目標及設計合適的課程內容。在智能障礙學生性侵害防治教學方法上，智能障礙學生因認知與智力的因素，比較無法產生學習預期的類化效果，將習得經驗運用在日常生活當中。因此在教學方法策略上，應該採用特殊的教學方法，納入更多的情境教學，以切合智能障礙學生的學習需要，達到學習效果。教育部在高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要中，就建議多運用現場實作教學、角色扮演、經驗分

享、視聽媒體等，以指導學生習得各項生活技能。

由智能障礙學生性侵害防治教學成效研究顯示，運用專業知能，針對學生需求進行教學，是有其一定成效的。賴均美(1998) 在探討性教育「自我保護」教學對國小啟智班學生自我保護知識、技能、態度之影響，並以自編的測驗與調查表來評量其教學成效，發現性教育教學能增進國小智能障礙學生性教育「自我保護」知識及技能之習得，且教學成效顯著，大多數家長和教師認為對智能障礙學生實施性教育「自我保護」教學能改善其態度並認為有必要持續實施此類教學活動。徐寶琨(2003)針對一位偏差行為之國中輕度智能障礙女生，讓她能透過輔導及教學功能來學習自我控制。研究者為個案量身設計為期十週的「性教育教材」與「行為矯正訓練策略」輔導及十週的「性知識」與「性態度」性教育教學後，達成目標平均百分比有顯著正向提昇。結果指出，具備正確的性知識及重建一個積極正面的性態度，對導正個案之性侵害偏差行為有正向影響，而且個案之「性教育教學」與「行為訓練」具有良好的保留效果，可見性教育的過程可協助個案將輔導資訊內化成習慣且持續進步中。Lee 與 Tang (1998) 調查七十二位輕度智障青春期的女性，在實施性侵害防治之行為技巧訓練方案之後，發現接受了性侵害知識和自我保護技巧教學課程訓練後，使這些輕度智障的女性，能維持二個月的學習保留時間；且也表現出對陌生人和不同情境的鎮定態度。張昇鵬 (1987) 對國中益智班學生進行四周半的性教育教學，發現男生和女生經教學之後，實驗組在性知識的總分顯著高於控制組，研究者並建議除了性教育教學外應注重性態度的養成，以及性教育之實施須取得家庭、社區與學校的相互配合。在文獻中，Birch、Rouse & Geraldine(1992) 為發展遲緩的個體設計的性教育課程，活動內容包括：詞彙的發展、運用幻燈片和錄影帶、語義映射、角色扮演、解決問題、團體合作和後續發展活動。黃德州 (2007) 發現，運用直接教育法進行對於智能障礙兒童「認識身體接觸及隱私處」之學習，具有明顯的立即效果及維持效果。Haseltine 與 Miltenberger (1990) 以小組教學的方式，採直接講述、示範教學、重複練習、回饋與讚美等教學方法，為八名輕度智障成人，實施自我保護技巧的訓練課程，分別進行九次教學課程，每次二十五至三十分鐘，在教學之後，運用虛擬情境加以評估，發現受試對象八個人中，有七個人可以將此技巧維持到六個月以後。陳曉薇(2004) 以鷹架策略對國中智障學生進行自我保護知識之教學成效研究，以「家庭生活/健康教育」課程之自我保護單元為大綱編寫教學活動設計，對三名中度智障學生進行二十節課之自我保護知識學習實驗教學，結果顯示鷹架策略教學有助於智障學生自我保護知識之學習且具有維持效果。伍曉珍 (2003) 依據ACCEPTS課程，對三位國中啟智班學生進行兩性互動之社會技巧教學成效探討，受試者於每週十次的早午間活動時間接受觀察記錄。結果顯示，不管是與人相處社會技巧或是在交朋友社會技巧均呈現進步趨向，顯示ACCEPTS 教學模式對受試整體社會技巧學習有正面的效果。

根據以上文獻，國內外研究者多採用傳統教學法進行教學，多媒體輔助教學及直接教學法也都被證實可增進學習效果。我們可以發現在智能障礙學生的性侵害防治課程中，特別強調「認識自己的身體」「自我保護」以及「身體界線」的知識、技能、態度等課程，也發現在接受了性侵害知識和自我保護技巧教學課程訓練後的性知識、技能、態度，皆有顯著成效；但是，對於口語及肢體表達的技能學習，成



效卻是有限的，值得多加注意。

## 叁、研究方法

### 一、研究對象

#### (一) 研究對象基本資料

本研究以立意取樣的方式，選取研究者所任教之高職綜合職能科的學生，且以剛進入高職學校尚未接受高職性教育相關融入課程之一年級輕度智能障礙學生，以班級為單位，人數共 14 位作為研究對象，研究對象之基本資料如表一，男性占 8 人，女性為 6 人；經由魏氏兒童智力量表第三版智力鑑定，全量表分數 (FIQ) 都在 55-69 之間，確定全體皆為輕度智能障礙學生 (資料來源：衛生署身心障礙等級)。其中有男性一位伴隨選擇性緘默症，男女學生各有一位伴隨肢體障礙，有三位為多重障礙。

表一 研究對象基本資料

編號	性別	年齡	障礙程度	測驗	學習及行為表現
001	男	16	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 58 PIQ : 66 FIQ : 61	記憶力尚佳、理解與應用能力較差、學習動機較薄弱、上課易分心，遇到問題不會主動解決。
002	男	16	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 69 PIQ : 70 FIQ : 65	記憶力尚佳、溝通表達及語意的理解力佳，學習態度佳，人際互動的應對相當得體。
003	男	15	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 60 PIQ : 69 FIQ : 66	選擇性緘默症，不會主動與人交談，回應大多以點頭搖頭表示，或以紙筆書寫，學習態度被動。
004	男	16	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 54 PIQ : 68 FIQ : 59	學習速度緩慢、注意力差、國字書寫能力較差、人際互動難融入團體結交朋友。
005	男	16	多重障礙 (智障+肢體障 礙)	WISC-III VIQ : 67 PIQ : 69	身體因素(腦瘤)，集中精神有困難、學習態度良好、理解有困難、渴望有參與感、抽象理解有困難、行動較為緩慢，大小肌肉的使用較不靈活。

				FIQ : 63	
006	男	15	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 61 PIQ : 70 FIQ : 56	話語理解佳，有過度解釋的現象、不主動與同學對話，閉鎖性的回答、易誤解他人的意思而有較偏激的想法。
007	男	15	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 59 PIQ : 52 FIQ : 55	學習態度佳，學習專注力缺乏，具良好口語表達及理解能力，合宜的應對態度。
008	男	16	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 64 PIQ : 73 FIQ : 69	記憶力尚可、注意力不太集中、文字理解能力差、推理能力差缺、人際關係、情緒管理佳。
009	女	15	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 57 PIQ : 66 FIQ : 58	學習認真、記憶力尚可、注意力集中、文字理解能力佳、推理能力佳、缺自信心還沒學就說自己不會，要逐漸引導勇於面對問題。
010	女	16	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 54 PIQ : 71 FIQ : 66	學習動機佳、理解及推理能力較差、學習低成就、做事能力佳是老師好幫手。
011	女	15	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 75 PIQ : 67 FIQ : 68	學習能力佳、理解及推理能力較差、學習低成就、沒自信遇到未嘗試過的事物會害怕。
012	女	15	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ : 60 PIQ : 62 FIQ : 57	缺乏互動能力、依賴心重、人際關係、情緒管理尚可、理解及推理能力較差、構音障礙口齒不清聲調混淆，說話外必要時以紙筆輔助。
013	女	16	多重障礙 (智障+肢體障 礙)	WISC-III VIQ : 69 PIQ : 65 FIQ : 63	上課互動佳、學習能力佳、理解及推理能力佳、學習態度較散漫、人際關係尚可、課堂中與同學分享經驗，但對學習課業卻不積極。

014	女	15	輕度 智能障礙	WISC-III VIQ：59 PIQ：60 FIQ：62	右下肢做復建、手部活動靈巧，操作能力佳、溝通與表達能力佳、學習能力佳、理解及推理能力較差、自尊心高，對一些事情會表現不在意或無所謂，但是心裡其實很在意。
-----	---	----	------------	--	--

## (二) 研究對象實驗前性知識、性態度以及性溝通能力分析

研究對象經由前測分數之曼-惠特尼 U 考驗分析的結果，由表二顯示，男女學生在未介入教學前的性知識身體自主權 (U=12 P=0.11)、性知識危機處理 (U=18 P=0.40)、性知識兩性交往 (U=19.5 P=0.51)、性態度身體自主權 (U=19.5 P=0.55)、性態度危機處理 (U=15 P=0.22)、性態度兩性交往 (U=24 P=1.0)、性態度空間因素 (U=24 P=1.0)、性溝通表達能力 (U=21 P=0.69)、性溝通求助能力 (U=14 P=0.17) 等各研究變項分析上皆沒有顯著差異。亦即受試學生在進行「人身安全保護及性侵害防治」教材教學前，所具有的性知識、性態度以及性溝通的先備能力大致相同。

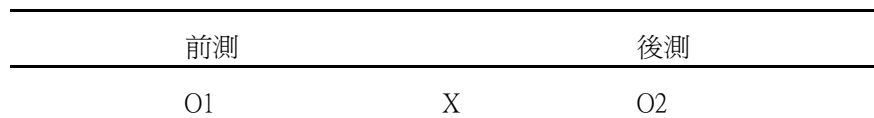
表二 研究對象於授課前性知識、性態度、性溝通能力分析

知識	性別	人數	平均數
	<hr/>		
1.身體自主權	男	8	6.0
	女	6	9.5
<hr/>			
2.危機處理	男	8	6.7
	女	6	8.5
<hr/>			
3.兩性交往	男	8	6.9
	女	6	8.2
<hr/>			
態度			
<hr/>			
1.身體自主權	男	8	8.0
	女	6	6.7
<hr/>			
2.危機處理	男	8	6.3
	女	6	9.0
<hr/>			
3.兩性交往	男	8	7.5
	女	6	7.5
<hr/>			
4.空間因素	男	8	7.5
	女	6	7.5
<hr/>			

溝通能力			
1.表達能力	男	8	7.3
	女	6	8.0
2.求助能力	男	8	8.7
	女	6	5.8

## 二、研究設計

基於高職特教班學生每班不得超過15人限制，根據研究之目的，以「人身安全保護及性侵害防治」的教材進行對高職特教班學生在學習性知識、性態度、性溝通能力上產生實質的效果，本研究採單組前測-後測設計，研究設計如圖一所示：



X : 介入教學

圖一 實驗設計

## 三、教學活動

經研商獲得該班導師及生活適應課程老師同意，運用生活適應課授課時段，在該班教室分別於99年9月至11月之間實施「人身安全保護及性侵害防治」(2008)教材性教育教學，藉以驗證性知識、性態度、性溝通能力之實驗教學之效果。在正式教學開始之前研究者與二位特教教學老師進行教學前研討，並在單元教學完成後進行討論，目的在使教學內容、教學程序與方式一致。協助研究的教學者中一位為高雄師範大學特教系畢業，目前任教高職綜合職能科一年級；另一位為中原大學特教系畢業，目前任教高職綜合職能科一、二、三年級，且任本校特殊教育行政業務承辦人員。

在教學介入前一週，使用自編的「性知識量表」、「性態度量表」及「性溝通量表」進行前測，收集資料，接著14位學生接受八週的「人身安全及保護性及侵害防治」教材性教育教學，每週二節課，共100分鐘，合計八週共16節課，接受八個單元的實驗教學介入。教學內容則經由「人身安全保護及性侵害防治」教材中擷取「身體安全的實踐及練習」、「預防危險的發生」、「不適當的行為辨識」、「問題的報告(求助)」及「如何辨識可信任的人」等單元進行教學活動。由於輕度智能障礙學生的學習方面有記憶力差、注意力不集中、抽象概念、想像力、學習遷移能力欠缺，學習動機較薄弱，組織及處理訊息的能力不足，學習態度較為被動等情形，需反覆不斷練習或教師功能性的教學，較能習得必備的生活技能等特質。為使教學活動既符合特教專業背景又有性教育背景知識之教師，教學的部份則邀請兩位特教老師和研究者

本人共同完成。在每一單元授課完成後，研究者立即與兩位特教老師就學生上課反應及授課內容進行研討，並紀錄每位學生每堂課的學習表現、學習態度及上課參與互動情形，做為研究結果分析之參考。教學內容摘要如表三。

表三：「人身安全保護及性侵害防治」教材內容摘要教學重點

單元主題	內容摘要教學重點
單元一：	瞭解隱私的定義
區辦合適的人我界限-我的私密空間	辨識在不同場所合宜的行為
	以紅黃綠燈號來讓學生辨識自己所擁有的隱私權
單元二：	辨識兩性交往適切方式
適當的兩性交往－有緣千里來相會	認識兩性交往的管道
	認識兩性交往可能有的風險
單元三：	認識適當的約會場所
適當的兩性交往－遠離危險	瞭解約會中可能會發生得危險
	明白約會的安全守則，避免受傷害
單元四：	明白容易發生危險的時間
辨識危險人物及情境－我不去危險的地方	明白容易發生危險的地點
單元五：	預估哪些屬於危險情境
辨識危險人物及情境－回家的路	對於他人請求，能以自己安全為優先考量
單元六：	根據新聞案例分享分辨什麼是性騷擾
辨識合理及不合理的要求及處罰	根據新聞案例分享分辨什麼是性侵害
	瞭解可能對你性騷擾、性侵害對象
單元七：	釐清受害的錯誤想法及迷思
釐清受害的錯誤想法	能說出自己的感受，並尋求適當的求助管道
單元八：	了解哪位對象可保護自己
誰是可以幫我的人	了解在危機發生時，能夠向誰求助
	不同情境下求助對象的排序
	瞭解如何正確求助方式

#### 四、研究工具

本研究所使用的研究工具，包含：分析學習成就的「性知識測驗」、「性態度量表」、「性溝通量表」，以及教學方法喜歡程度統計表和學習觀察紀錄等相關文件。

##### （一）性知識測驗量表

性知識測驗部分包含：身體自主權、危機處理、兩性交往三個層面，編製出 20 項性知識題，在填答及計分方式上，以是非題方式對以「0」表示，錯以「x」表示編製而成。每題五分，共計 100 分，得分愈高，表示在此向度之知識越正確。

##### （二）性態度量表

性態度量表部分包含：身體自主權、危機處理、兩性交往、空間因素等四個層面上，以情境敘述方式編製出 19 項性態度題，在填答及計分方式上，採李克特式量表（Likert-type rating scale）的方式編製而成，在五個不同選項-「非常同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」及「非常不同意」中，勾選其中一個最符合受試者個人對性態度、內容選項，並給予 5 分、4 分、3 分、2 分及 1 分。得分越高，表示此向度之性態度內容越正向。

##### （三）性溝通量表

性溝通量表部分包含：表達能力、求助能力二個層面上，編製出 16 項性溝通題。在填答及計分方式上，採李克特式量表（Likert-type rating scale）的方式編製而成，在五個不同選項-「一定會這樣做」、「常常會這樣做」、「有時會這樣做」、「偶爾會這樣做」、「完全不會這樣做」中，勾選其中一個最符合受試者個人對性溝通能力內容選項，並給予 5 分、4 分、3 分、2 分及 1 分，再將各向度個別分數加總，得分越高，表示認為此向度之能力越好。

##### （四）信度及效度分析

為求命題出處平均分配且題目難易適宜，設計出以 Bloom 的認知層分類(引自郭生玉，1986)為橫軸，以教材之教學活動目標為縱軸的雙向細目表，並依據雙向細目表，自「智能障礙類者人身安全保護及性侵害防治」教材習作之習題中挑選題目，以編製「性知識測驗」、「性態度量表」及「性溝通量表」學習成就測驗卷。經由兩位任教於高雄市樹德家商特教老師，根據雙向細目表檢核題目與認知階層分類的適合性，研究者與特教老師多次研討及修正。在問卷初稿完成後，邀請國內在性教育領域之專家學者及具有實務經驗之特教班 6 位教師，對問卷字句的表達方式，概念的試用性、正確性加以分析並提供意見，再依據提供之建議修改問卷，刪除專家認為不合適之問卷，以建立內容效度。

由表四可知，性知識測驗 20 題、性態度量表 19 題及性溝通量表 16 題，進行內部一致性 $\alpha$  值考驗，利用相同試題測驗問卷對相同受試者進行後測，之後根據二次測驗數值計算其相關係數，其中性知識測驗 Cronbach  $\alpha$  係數值為 0.77；性態度問卷 19 題 Cronbach  $\alpha$  係數為 0.78；性溝通問卷 16 題的 Cronbach  $\alpha$  係數為 0.80，總表的 Cronbach  $\alpha$  係數為 0.80，顯示各量表具有穩定性。

表四 各分量表 Cronbach  $\alpha$  信度

量表名稱	題數	Cronbach $\alpha$
性知識	20	.77
性態度	19	.78
性溝通	16	.80
總 表	55	0.80

## 五、資料處理

本研究是探討高職特教班學生在接受「人身安全保護及性侵害防治」教材教學，對特教班學生的「性知識」、「性態度」、「性溝通能力」等項目之學習成效。研究者將所收集之問卷施測資料，去除無效問卷後，再將全部資料編碼輸入電腦，以 SPSS 統計軟體進行資料統計分析。

- (一) 以平均數、標準差呈現性知識、性態度、性溝通各選項間分佈情形。
- (二) 以無母數曼-惠特尼 U 考驗受試學生接受「人身安全保護及性侵害防治」教材教學前，在性知識、性態度、性溝通能力是否有差異性。
- (三) 為探討學生經由「人身安全保護及性侵害防治」教材教學後的學習成效，以相依樣本 Wilcoxon-Mann-Whitney 進行考驗，以檢定性知識、性態度、性溝通能力的差異性。

## 陸、研究結果

### 一、實驗課程之前、後測成績分佈情形

(一) 研究對象在性知識前、後測的分數，如表五所示：

1. 在「身體自主權」方面，男生前測成績平均數為 16.25，標準差為 7.44，後測成績平均數為 21.25；標準差為 75.17。女生前測成績平均數為 21.67，標準差為 1.66，後測成績平均數為 24.17，標準差為 0.83。
2. 在「兩性交往」方面，男生前測成績平均數為 28.13 標準差為 10.67；後測成績平均數為 28.75，標準差為 6.94。女生前測成績平均數為 28.75，標準差為 6.94；後測成績平均數為 34.17，標準差為 6.94、0.83。
3. 在「危機處理」方面，男生前測成績平均數為 35.00，標準差為 5.34；後測成績平均數為 37.50，標準差為 3.78。女生前測成績平均數為 37.50，標準差為 2.73；後測成績平均數為 39.17，標準差為 2.04。
4. 男生性知識前測成績平均數為 84.29，標準差為 17.85；後測成績平均數為 91.79，標準差為 11.85。

表五 研究對象在性知識前、後測成績的分佈情形

項目	前測				後測	
	性別	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
1.身體自主權	男生	8	16.2	7.4	21.2	5.1
	女生	6	21.6	1.6	24.1	0.8
2.兩性交往	男生	8	28.1	10.6	28.7	6.9
	女生	6	28.7	6.9	34.1	0.8
3.危機處理	男生	8	35.0	5.3	37.5	3.7
	女生	6	37.5	2.7	39.1	2.0
4.總成績		14	84.2	17.8	91.7	11.8

(二) 研究對象在性態度前、後測的分數，如表六所示：

1. 在「身體自主權」方面，男生前測成績平均數為 2.0，標準差為 0.8；後測成績平均數為 4.0，標準差為 0.7。女生前測成績平均數為 2.0，標準差為 0.8；後測成績平均數為 4.5，標準差為 0.2。
2. 在「兩性交往」方面，男生前測成績平均數為 4.0，標準差為 1.1；後測成績平均數為 4.1，標準差為 0.6。女生前測成績平均數為 4.7，標準差為 0.4；後測成績平均數為 4.7，標準差為 0.2。
3. 在「危機處理」方面，男生前測平均數為 3.4，標準差為 0.9；後測平均數為 3.0，標準差為 1.1。女生前測平均數為 3.4，標準差為 1.3；後測平均數為 4.0，標準差為 0.7。
4. 在「空間因素」方面，男生前測平均數為 3.6，標準差為 0.6；後測平均數為 3.3，標準差為 0.6。女生前測平均數為 3.6，標準差為 0.8；後測平均數為 3.5，標準差為 0.4。
5. 在性態度總成績上，學生前測平均數為 2.9，標準差為 0.6；後測平均數為 4.0；標準差為 0.5。

表六 研究對象在性態度前、後測成績的分佈情形

項目	前測				後測	
	性別	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
1.身體自主權	男生	8	2.0	0.8	4.0	0.7
	女生	6	2.0	1.5	4.5	0.2
2.兩性交往	男生	8	4.0	1.1	4.1	0.6
	女生	6	4.7	0.4	4.7	0.2
3.危機處理	男生	8	3.4	0.9	3.0	1.1



	女生	6	3.4	1.3	4.0	0.7
4.空間因素	男生	8	3.6	0.6	3.3	0.6
	女生	6	3.6	0.8	3.5	0.4
5.總成績		14	2.9	0.6	4.0	0.5

(三) 性溝通能力前、後測的分數，如表七所示：

- (1) 男生「表達能力」方面，前測平均數為 3.4，標準差為 1.6；後測平均數為 3.5；標準差為 1.4。女生前測平均數為 4.0，標準差為 0.8；後測平均數為 4.1，標準差為 1.2。
- (2) 在「求助能力」方面，男生前測平均數為 4.7，標準差為 0.5；後測平均數為 4.4，標準差分別為 0.4。女生前測平均數為 4.1，標準差為 1.4；後測平均數為 4.6，標準差為 0.3。
- (3) 在性溝通能力總成績上，學生前測平均數為 3.5，標準差為 0.8；後測平均數為 3.5，標準差為 0.8。

表七 研究對象在性溝通能力前、後測成績的分佈情形

項目	前測				後測	
	性別	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
1.表達能力	男生	8	3.4	1.6	3.5	1.4
	女生	6	4.0	0.8	4.1	1.2
2.求助能力	男生	8	4.7	0.5	4.4	0.4
	女生	6	4.1	1.4	4.6	0.3
3.總成績		14	3.5	0.8	3.5	0.8

## 二、實驗課程之實施成效分析

經過八週的「人身安全及保護性及侵害防治」性教育教材教學，每週二節課，共計 100 分鐘，合計共 16 節課，四個單元教學的學生，教學前及教學後在性知識、性態度、性溝通能力學習成就之效果上，所呈現的資料經統計分析，分三部分敘述：

### (一) 實驗課程對增進性知識之成效分析

由 Wilcoxon-Mann-Whitney 考驗結果看出「人身安全保護及性侵害防治」教學在性知識總成績 ( $Z = -2.5$ ,  $P = 0.01$ ) 上有明顯差異。由表八顯示經過教學介入後，學生在性侵害防治知識上有進步，尤其在身體自主權 ( $Z = -2.4$ ,  $P = 0.01$ ) 項目的進步是明顯易見，表示「人身安全保護及性侵害防治」教材能增進學生對

自己身體的認識、個人隱私的了解、辨識在不同場合應表現的合宜行為等知識，比沒有接受「人身安全保護及性侵害防治」教材教學前高。但是在危機處理分數和兩性交往分數性知識的危機處理分數 ( $Z=-1.8$   $P=0.58$ ) 和兩性交往分數 ( $Z=-0.9$   $P=0.33$ ) 上無明顯差異。反應教學介入後，輕度智能障礙的特教班學生，在處理緊急危機事件以及兩性交往，未因接受性侵害防治知識教學後在認知上有所改變。

表八 研究對象在性知識學習成效分析

	前測	後測	Z 值	P value
	(Mean±SD)	(Mean±SD)		
1.身體自主權	18.4 ± 6.6	22.5 ± 4.2	-2.4	0.01
2.危機處理	36.0 ± 4.4	38.2 ± 3.1	-1.8	0.58
3.兩性交往	29.6 ± 8.8	31.0 ± 5.9	-0.9	0.33
4.總分	84.0 ± 19.8	91.7 ± 13.2	-2.5	0.01

Wilcoxon 符號等級檢定

## (二) 實驗課程對增進性態度之成效分析

由表九看出性態度的總成績 ( $Z=-3.05$   $P=0.00$ ) 上有明顯差異，顯示經過「人身安全保護及性侵害防治」教材教學介入後，學生在性侵害防治性態度上更趨於正向。而且在分測驗結果也顯示出是在身體自主權項目 ( $Z=-3.11$   $P=0.00$ ) 有明顯的進步，表示接受「人身安全保護及性侵害防治」教材內容，學生在不同場合、時間、地點可能發生性侵害或性騷擾情境時，對自己身體的保護能適切的表現出正確反應及適當態度，比沒有接受教學前高。但是在性態度的危機處理分數 ( $Z=-0.77$   $P=0.44$ )、兩性交往分數 ( $Z=-1.75$   $P=0.44$ ) 及空間因素 ( $Z=-0.66$   $P=0.50$ ) 未因教學介入而改變性態度。

表九 研究對象在性態度學習成效分析

	前測	後測	Z 值	P value
	(Mean±SD)	(Mean±SD)		
1.身體自主權	2.0 ± 1.1	4.2 ± 0.5	-3.11	0.00
2.危機處理	4.3 ± 0.9	4.4 ± 0.5	-0.77	0.44
3.兩性交往	3.4 ± 1.1	3.4 ± 1.0	-1.75	0.86
4.空間	3.6 ± 7.1	3.4 ± 0.5	-0.66	0.50
5.總分	9.9 ± 10.2	15.4 ± 2.5	-3.05	0.00

Wilcoxon 符號等級檢定

### (三) 實驗課程對增進性溝通能力之成效分析

由表十看出「人身安全保護及性侵害防治」教學在性溝通中的表達能力分數 ( $Z = -0.88$   $P = 0.39$ ) 求助能力的分數 ( $Z = -0.77$   $P = 0.43$ ) 及總成績 ( $Z = -4.02$   $P = 0.68$ ) 上皆無明顯差異。顯示經過教學介入後，學生在性侵害、性騷擾防治溝通能力，不論在表達能力或是求助能力上都沒有顯著的差異。

反應出輕度智能障礙的特教班學生，未因接受性侵害防治教學後，在表達能力或是求助能力上有所改變。

表十 研究對象在性溝通能力學習成效分析

	前測 (Mean±SD)	後測 (Mean±SD)	Z 值	P value
1.表達能力	3.7 ± 1.3	3.8 ± 1.3	-0.85	0.39
2.求助能力	4.4 ± 1.0	4.5 ± 0.4	-0.77	0.43
3.總分	8.1 ± 2.3	8.3 ± 1.7	-4.02	0.68

Wilcoxon 符號等級檢定

## 三、性教育教學活動之評價

### (一) 學生在學習過程的回饋及對教學方法喜歡程度的分佈情形

在教授每一單元結束後，請同學就課程內容的講解法、討論法、圖片展現、情境演練、學習單練習、多媒體等教學方式，進行喜歡程度的評量。由表十一得知：

1. 整體上而言，對每一種教學方法平均約有 85% 以上的學生對各單元教學法表示喜歡和非常喜歡，情境演練的教學方式有 90% 以上是喜歡和非常喜歡的，可看出學生對教師所應用教學法是有興趣積極參與且接納的。特別是在單元七「勇敢說出來」運用心情圖卡，有 93% 的學生喜歡和非常喜歡。單元一「我的私密空間」、單元三「遠離危險」及單元八「幫幫網，幫幫我」皆以多媒體視覺呈現方式加深學生印象，都獲得接近 100% 的喜歡和非常喜歡程度；單元八除教授問題人物的辨識，更透過「保護天使求助卡片」製作，提供適切管道幫助學生於緊急狀況發生同時，學習正確求助因應方式，演練的方式獲得 93% 的喜歡和非常喜歡程度；單元二「有緣千里來相會」以多媒體播放歌曲增進趣味性，情境演練的同時也提高學生學習動機，都獲得 100% 的喜歡和非常喜歡程度；單元三「遠離危險」運用多媒體教學口訣 STOP 協助學生記憶，獲得 100% 的喜歡和非常喜歡程度，可見於過程中，運用多元的教學法，引導學生彼此分享與探索學習內容，能讓學習變成一件有趣且快樂的事。

2. 另一方面，雖然教材實用且多元活潑富變化性，能引發學生學習動機，然而部份單元內容之呈現方式有時過於複雜，易造成輕度智能障礙學生在學習上產生困擾，因而導致認知混淆情形產生，影響學習效果。例如；單元四「我不去危險的地方」及單元六「認識性騷擾及性侵害」透過報章剪報內容分組進行討論，有 30% 以上的不喜歡和非常不喜歡程度、單元五「回家的路」迷宮圖呈現情境過於繁複，教師講解不易，有 36% 學生的不喜歡和非常不喜歡；且在所有教學法中，討論法相較於其他教學法而言，是

比較不受喜歡的，可能是大部分輕度智能障礙的學生比較無法將習得的知識或經驗觸類

旁通，或礙於詞彙所學不足以口語來表達自己的想法，因而造成學生在日常生活中保護自己的表達及求助的溝通能力有其限制，須得進一步探討。

表十一 學生在各單元教學方法喜歡程度的分佈情形

單元主題	教學方法	講解		討論		圖片		演練		作業		多媒體	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
第一單元 區辦合適的人我 界限	非常不喜歡	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	不喜歡	1	7	1	7	4	29	3	21	1	7	2	14
	喜歡	7	50	12	86	6	42	4	29	11	79	9	64
	非常喜歡	5	36	1	7	4	29	7	50	2	14	3	21
	合計	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	99
第二單元 適當的兩性交往	非常不喜歡	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	不喜歡	0	0	4	29	2	14	0	0	1	7	0	0
	喜歡	11	79	7	50	7	50	9	64	9	64	7	50
	非常喜歡	3	21	3	21	5	36	5	36	4	29	7	50
	合計	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
第三單元 適當的兩性交往	非常不喜歡	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	不喜歡	3	7	3	22	2	14	3	21	3	21	0	0
	喜歡	6	43	10	71	7	50	5	36	6	43	4	29
	非常喜歡	5	36	1	7	5	36	6	43	5	36	10	71
	合計	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
第四單元 辨識危險人物及 情境	非常不喜歡	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	不喜歡	1	21	4	29	2	14	1	7	1	7	1	7
	喜歡	8	57	9	64	7	50	7	50	7	50	5	36
	非常喜歡	5	36	1	7	5	36	6	43	6	43	8	57
	合計	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
第五單元 辨識危險人物及 情境	非常不喜歡	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	不喜歡	3	21	4	29	1	7	3	21	7	50	0	0
	喜歡	4	29	7	50	3	21	8	57	4	29	10	71
	非常喜歡	7	50	3	21	10	71	3	21	3	21	4	29

		合計	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	
第六單元 合理及不合理的 要求及處罰	非常不喜歡	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	不喜歡	3	21	2	14	2	14	1	7	1	7	2	14
	喜歡	4	29	7	50	8	57	5	36	7	50	8	57
	非常喜歡	7	50	5	36	4	29	8	57	6	43	4	29
	合計	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
第七單元 釐清受害的錯誤 想法	非常不喜歡	0	0	0	0	1	7	0	0	0	0	0	0
	不喜歡	2	14	2	14	0	0	2	14	1	7	0	0
	喜歡	6	43	7	50	7	50	7	50	6	43	8	57
	非常喜歡	6	43	5	36	6	43	5	36	7	50	6	43
	合計	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
第八單元 誰是可以幫我的 人	非常不喜歡	1	7	0	0	0	0	0	0	1	7	1	7
	不喜歡	1	7	2	14	5	36	1	7	2	14	0	0
	喜歡	7	50	8	57	7	50	5	36	6	43	6	43
	非常喜歡	5	36	4	29	2	14	8	57	5	36	7	50
	合計	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100

【註：N 表人次】

## （二）學生課堂表現觀察紀錄

本研究為有效提高智能障礙學生的學習效能，研究者設計學生課堂表現觀察紀錄，分別於每節課將學生的學習單、作業、課堂回應等學習成效紀錄於學習表現上；將學生課堂上的學習專注度及參與度紀錄於學習態度上；將學生積極發言、與人經驗分享的主動性，紀錄於人際互動上。從學生在八週當中課堂表現觀察紀錄發現：

- 1、在認知學習上：由觀察紀錄學生可看出，不論在學習單的書寫上、作業的繳交上或是課堂回應問題上，大多數的學生學習表現是優良的。
- 2、在技能學習上：由觀察紀錄可看出，大多數學生在課堂上呈現積極參與及專注的學習態度，且演練的過程中大多數學生也能展現學習獲得的方法。
- 3、在情意學習上：由觀察紀錄可看出，學生在人際互動的改善雖然緩慢，但是有進步的。
- 4、從學生的課堂上的反應及經驗的分享中，也發現一些現象，這些現象是否影響研究學習成效，值得繼續注意：

- （1）有選擇性緘默症學生，不會主動與人交談，回應大多以點頭搖頭表示，在紙筆測驗上的表現都顯示其概念相當正確，但是由於其口語和肢體表達上較為受限，因此不能夠非常正確的評估

其是否在遇到真實事件時，是否也能夠做出合宜的行為。

- (2) 在上課過程中，發現女學生對自己的男朋友容易過於信任，認為男朋友是一個不會做出傷害自己的事情的人，不可能會有性侵害、性騷擾的事件發生，積極為自己的交往對象的行為辯護。雖然透過更多兩性觀念的教導後，學生漸漸瞭解，其實不管對象是誰，都有可能發生性侵害、性騷擾，但是沉浸在戀愛的男女學生，在渴望獲得更多關愛之下，往往在課堂上義正言詞的表現與實際男女交往時的不知所措的表現是有落差的。
- (3) 從學生上課的發言中，發現其對於一些行為的認知判斷都很正確，但是在日常生活中卻不一定能確實遵守，即便是知道不良場所有些並且不適合去，但卻又覺得「應該不會有什麼危險，自己注意一點就好」，教學內容無法立即改變學生思維或行為反應模式。
- (4) 從學生在課堂上的角色演練中也發現，有一些學生能以正確態度回應練習時的危險情境，但是只要加害者的角色再演出激烈一些，這些扮演受害者的學生的反應馬上顯現出不知所措，將剛才演練時的正確回應態度完全忘記。
- (5) 從學生情境演練中發現，學生溝通及求助的口語表達詞彙嚴重不足，且在面對各種情境問題，以及解決實務層面上，學生即使能夠學得正確的溝通技巧，但不易從學習得到的技巧，轉化成與人互動的溝通能力。雖然授課老師針對此狀況進行更多的教學補充，然似乎對於學生而言，成效有所限制。

## 柒、綜合討論與建議

### 一、綜合討論

#### (一)「人身安全保護及性侵害防治」教材教學對性知識的影響

「人身安全保護及性侵害防治」教材實用且多元活潑富變化內容，能引發學生對性知識的學習動機。本研究依據每一個單元教學內容嚴謹的選擇教學範例、時事新聞、提供適當的案例，幫助學生建立性知識正確的概念。經由教學介入的實驗中看到，性知識前測成績總分和後測性知識總分之間有顯著的差異，可以肯定「人身安全保護及性侵害防治」教材內容，能讓智能障礙學生習得正確的性知識，懂得保護自己，免於受性的騷擾與侵犯，並且知道及能辨識適合與不適合的性行為發生之時間、地點，學習為自己的行為負責。整體研究結果，證實「人身安全保護及性侵害防治」教材確實能增加高職特教班輕度智能障礙男女學生之性知識，能幫助其有效的學習，這與文獻中歸納出的結果相符，(黃德州，2007；古芳枝，1998)因此能有良好的立即效果。另外，從性知識的分測驗研究結果來看，受試男女學生在分測驗「兩性交往」及「危機處理」的性知識上未達預期的學習成效，則有待進一步探討。

#### (二)「人身安全保護及性侵害防治」教材教學對性態度的影響

本研究每一單元皆設計教室模擬情境演練，讓學生藉由不同情境演練遭遇性騷擾危險情境之應有技能與態度。誠如國內外多數學者所強調，性教育目標不只是提供正確的性知識，重要的是培養正確的性

態度和價值觀，所以本研究的性態度教學依據「人身安全保護及性侵害防治」教材內容，在課程安排設計上，也注重學生在性態度上的情意教學。從研究結果看來，受試學生使用教材學習後，學生在性態度上的學習效果有顯著的正向改變。由此可見「人身安全保護及性侵害防治」教材使用在性態度的學習上能有效的幫助，這與文獻中歸納出的結果相符（吳勝儒，2007；賴均美，1998），因此能有良好的立即效果。然而由分測驗結果來看，在「身體自主權」單元，也就是自我身體保護的性態度學習成效上後，達到預期效果，但在「兩性交往」、「危機處理」及「空間因素」的性態度學習成效上，也就是建立兩性互動態度及如何尋求協助問題的處理態度的養成上，授課前後學習效果都沒有呈現太大差異。這反應輕度智能障礙學生能在一定時間內立即學習對自己身體保護的態度，但是相較於面對自己之外的人、事、物或情境必須與之互動之正向態度，則無法立即習得，也就無法加以應用。

### （三）「人身安全保護及性侵害防治」教材教學對性溝通能力的影響

本研究為有效提高智能障礙學生的性溝通表達及求助能力，依據「人身安全保護及性侵害防治」教材內容，運用直接教學法，教師對每節課妥善計畫安排，將訊息直接傳達給學生，並搭配許多實例，示範和視覺提示，積極運用角色扮演教學，增強學生的表達及求助能力。研究結果顯示，表達能力及求助能力在立即學習效果上均無顯著差異，甚至前測驗成績與後測驗成績得分都相同，表示教學對性溝通能力得分沒有任何改變，這可能與八週的學習時間太短、課程內容中就表達溝通能力訓練的資料不足或是溝通能力測驗題不易出題，或是有其他原因須得進一步探討。

## 二、建議

### （一）對教學上之建議

#### 1、將「人身安全保護及性侵害防治」教材列為高職特教班性教育教學教材

本研究發現透過使用「人身安全保護及性侵害防治」教材有效的教學，高職輕度智能障礙學生能學會人身安全保護及性侵害防治的知識及應變能力。因此建議明確將性侵害防治知能納入高職特教班學生課程當中，且可將「人身安全保護及性侵害防治」教材列為高職特教班的性侵害防治課程的教材，使特教班輕度智能障礙學生能學到自我保護的知識與技能，以預防性侵害事件的發生。

#### 2、依據學生之能力及個別需求調整課程單元內容及進度

鼓勵高職特教班教師使用「人身安全保護及性侵害防治」教材進行性教育教學。本研究以證實「人身安全保護及性侵害防治」能有效的提供高職特教班學生性侵害防治之性知識與性態度養成，唯學生個別差異大，在教學後未能如預期達到每一單項的學習目標，建議教師可依據學生之能力及個別需求調整課程單元內容及進度進行教學或進行分組教學。

### （二）對未來研究之建議

#### 1、增加多元的研究方案

本研究採用單一受試研究法之實驗設計，而實驗樣本僅有 14 人，在外在效度的類推上有所限制。因

此建議未來可以採用不同的研究設計，以實驗組、對照組互相比較的前後測實驗設計，也較能進行外在效度的推論。此外，本研究受限於時間，只進行八週的維持效果研究，建議未來可以考慮以一學期為單位，甚至更長的維持效果研究。

## 2、擴大教學範圍

本研究證實「人身安全保護及性侵害防治」教材教學模式可提升智能障礙學生性知識、性態度之學習成效。但由於時間的限制，研究者僅運用四個核心主題單元進行實驗教學。建議未來研究可擴大教學範圍，完整的教授全冊的課程內容，並擴大研究對象，針對在不同高職學校就讀之特教班進行研究。

## 3、加強口語及肢體表達的性溝通能力技巧訓練

本研究發現「人身安全保護及性侵害防治」教材對於輕度智能障礙的學生在性溝通能力的成效上，不如預期效果。教學內容提供角色扮演、討論等活動進行性溝通能力技巧的學習方面，唯著重較多概念性知識及情境判別與認識，在表達能力及求助技巧能力的學習上尚嫌不足。建議可在口語及肢體表達的性溝通能力技巧訓練方面加重課程比例，協助學生加深學習印象，從中建立合宜的自我保護概念，進而得以運用在日常生活上。

## 參考文獻

- 古芳枝（1998）。*高職階段智障學生性教育實施現況之調查研究*。[未出版碩士論文](#)，國立台灣師範大學，台北市。
- 伍曉珍（2003）。*ACCEPTS 教學模式對國中啓智班學生兩性互動教學之成效研究*。[未出版碩士論文](#)，國立台灣師範大學，台北市。
- 何華國（1987）。智能障礙兒童性教育問題之調查研究。*國立台灣教育學院特殊教育學系暨研究所特殊教育學報*。2，167-187。
- 杜正治（1994）。智障兒童的性騷擾：預防與處理。*特殊教育季刊*。52，14-17。
- 杜正治（2000）。*台灣地區國中及高職智障學生性教育教學效果研究*。*特殊教育研究學刊*。18，15-38。
- 杜正治（2006）。探索智障生性教育的方向—從最近兩性緋聞談起。*學生輔導*。102，36-43。
- 杜正治（1994）。國中階段一般學生與智障學生性騷擾經驗調查研究。國立台灣師範大學，未出版，台北市。
- [林吟琪](#)（2007）。*角色扮演法對國小智能障礙學生性教育之教學成效*。未出版碩士論文，[國立臺灣師範大學](#)，台北市。
- 林燕卿（2002）。*校園性教育手冊*。台北市：幼獅文化事業股份有限公司。
- 吳勝儒（2007）。*特殊教育學校高職部學生性教育實施現況與學習效果之研究*。未出版博士論文，國立彰



化師大學，彰化市。

施慧淳 (1994)。國小啓聰學童性教育之教學心得。《國小特殊教育》, 83(17), 27-30。

洪美足 (2001)。《國小啓智班教師對智能障礙兒童實施性教育現況之研究》。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。

苑靈杉 (2006)。《國小智能障礙學生性教育課程的發展與實施之研究》。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。

徐郁雯 (2009)。《苗栗縣國中智障學生家長對其子女接受性教育的看法及親職性教育需求之調查》。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。

徐寶琨 (2003)。《一位國中輕度智能障礙女生性侵害偏差行為輔導之個案研究》。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。

張昇鵬 (1987)。《智能不足學生性教育教學效果之研究》。未出版碩士論文，國立台灣教育學院，台北市。

張昇鵬 (1990)。談智能不足學生性教育教學。《特教園丁季刊》, 6, 2, 31-35。

張昇鵬 (2002)。智能障礙學生性教育教學成效之調查。《特教園丁季刊》, 18, 1, 20-26。

連盈捷 (2007)。《高職特教班性教育課程實施之行動研究》。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。

黃榮真 (2006)。從啓智學校學生「自我保護」及「兩性互動」觀點探討高職部職業教育課程之內涵。《東臺灣特殊教育學報》, 8, 153-167。

黃榮真、洪美連 (2005)。《高職特教班兩性平等教育課程編製與教材實例》。台北：五南出版社。

黃德州 (2007)。《直接教學法對於國小智能障礙學生性騷擾防治學習成效之研究》。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。

陳曉薇 (2004)。《鷹架策略對國中智能障礙學生自我保護知識學習成效之研究》。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。

郭生玉 (1985)。《心理與教育測驗》。台北市：精華書局。

鈕文英 (1989)。國中啓智班學生的性教育。《特殊教育季刊》, 30, 30-43

雷桂蘭 (1999)。《性教育多媒體輔助教學對國中智能障礙學生性知識、性態度學習效果分析》。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化市。

董媛卿 (1992)。爲什麼智能不足學生之性教育更爲重要。《師友月刊》, 19, 37-41。

蔡光仁 (1995)。智障者的性教育。《特殊教育季刊》, 57, 29-34。

賴均美 (1998)。《國小啓智班性教育「自我保護」課程教學成效之研究》。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化市。

Birch, C. P. R. & Geraldine, R. (1992). Teaching Socialization and Sex Education to Persons with Mental Retardation. 24p.; paper presented at the annual convention of the council for exceptional children (70th, Baltimore, MD, April 13-17, 1992) G. Allan Reher Inst., Toronto (Ontario) (1991).

Hall, J. E., Morris, H. L., & Bar, H. R. (1973). Sexual knowledge and attitudes of mentally retarded adolescent.

*American Journal of Mental Deficiency*, 7 (6), 706-709.

Haseltine, B., & Miltenberger, R.G. (1990). Teaching self-protection skills to persons with mental retardation. *American Journal on Mental Retardation*, 95 (2), 188-197.

Heler, Ann (1993). Sexuality education issues and students stasured severely mentally impaired regardless of additional handicaps. *ERIC* [abstract and order information]. Retrieved from <http://ericae.net/ericdb/ED361984.htm>.

Lee, Y. K. & Tang, C. S. (1998). Evaluation of a sexual abuse prevention program for female Chinese adolescents with mild mentalretardation. *American journal on mental retardation*, 103 (2),105-116.

McCabe, M. P. (1993). Sex education programs for people with mental *retardation*. *American Associationon Mental Deficiency*, 31 (6), 377-387.

Wolfe, P. S. (1997). The influence of Personal Values on Issues of Sexuality and Disability. *Sexuality and disability*, 15 ( 2), 69-89.