

幼教教師案例撰寫歷程及專業成長之研究

The Study on Early Childhood Teachers' Case Writing and Their Professional Development

彭欣怡* 林育瑋**

*國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系博士生

**國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系 兼任副教授

Hsin-yi Peng, and Yu-wei Lin Associate Professor

Department of Human Development and Family Studies , National Taiwan Normal University

摘要

本研究透過個別訪談、團體訪談、研究者札記、以及部落格回應等文件檔案，瞭解幼教教學案例發展的歷程，以及研究參與者撰寫案例所遭遇的困難、收穫與成長。

透過現場教師的撰寫，本研究共發展出14個幼教案例，這些案例分屬於幼兒行為輔導、特殊幼兒輔導、新手教師、教師搭檔、教師/園長與家長溝通等五個主軸。

在撰寫歷程中，研究參與者面臨了針對案例的意義、案例撰寫的對象、案例故事的價值性、案例的倫理議題與真實性、案例故事的長度、案例故事的趣味性與可讀性、案例故事呈現的向度、書寫時間的壓力等方面的疑問和壓力，透過案例討論會議以及案例教學知能研習這些疑問與壓力獲得解決。

案例撰寫對幼教教師之影響方面有：案例知能的提升；拓展視野，增進教學策略；瞭解不同學校的組織文化，更清楚自己工作環境的特性；回顧過去經驗，與自我對話和省思，並促成下一步行動的動機；增加反省實務的能力；運用方法積極行動-促進親師關係建立；更看見學生表現；獲得書寫的成就感；建立情緒支持團體、專業對話。

期待透過本研究發展教學案例之經驗，促發幼教師資培育者加入發展教學案例的行列；也期待能鼓勵幼教實務工作者將自己的教學故事傳承下來，以提供其他幼教人藉由案例的分享、討論，促進其專業成長。

Abstract

Through individual interviews, group interviews, observation records, researcher's journals, and replies on the blog, the researchers examined 12 kindergarten teachers who participate in "teaching cases writing workshop" process of developing teaching cases as well

as their difficulties and professional development

Based on inputs from the participants, 14 early childhood education cases are under the following 5 categories: children behavior guidance, special children guidance, novice teachers, teacher partnership, teacher/principal-parent communication.

During the process of writing, the participants are faced with questions and pressure on: the meanings of cases, subjects they write about, the values of stories, ethical issues and authenticity of cases, the length of stories, interesting elements and readability of stories, aspects in which the case stories are presented, as well as time constraints of writing. Discussions of cases and seminars on case method are organized to resolve the questions and alleviate the pressure.

The influence of case writing on kindergarten teachers' professional development include the following: improve knowledge in cases, understand cultures of different schools, enhance teaching strategies, review and reflect on past experience to improve parent-teacher relationship, acquire sense of achievement in case writing, establish professional dialogue group.

It is hoped that this study will prompt more teacher educator to develop teaching cases. It is also hoped that early childhood education practitioners will be willing to pass on their stories of teaching to other early childhood teachers so as to improve their understanding of early childhood education practices and bridge theories and practices through sharing and discussion on the teaching cases.

關鍵字：幼兒教育、教學案例、案例教學法、師資培育

Key words: early childhood education, teaching cases, case method, teacher education

壹、緒論

一、研究動機

教師專業成長是一個持續不斷的歷程。無論初任或資深老師，在面對各種教育情境的挑戰時，均需不斷地導入新的經驗，更新經驗，精緻已有的經驗，以增進個人的專業成長，並促進學校的整體革新（張德銳，2004）。在教育環境變動頻仍的今天，教師所應扮演的角色與需具備的能力均較以往更為多元，由此更顯教師專業成長的重要性。

要讓現場教師明瞭幼教現場的面面觀，且提供教師反省所處環境的問題，更新、精鍊現有的經驗，促進其專業成長的活動之一，就是運用案例教學法。透過案例教學法，有助於現場教師個人內在反省與

實踐專業知識的發展；教師經由對教室內的活動、課程與教材教法等反思，甚至對自己的信念、價值、態度的澄清批判，皆可讓教師釐清自身教學上的問題，增長專業知能（簡紅珠，1997; Levin, 1995; Mersth, 1996; Shulman, 1992; Wassermann, 1994; Yoon, 2006）。

案例教學法有兩個重要的元素，案例以及討論，兩者相互配合，並同等重要（Merseth, 1991）。Shulman（1992）提到透過案例討論可增進參與者的省思、分析、解決問題的能力，除了案例討論之外，教學案例的撰寫過程，提供教師省思個人的專業發展與教學歷程的機會。撰寫案例可以直接協助教師改善其教學行動，並解決實際問題；對教師的專業成長，確實存在著長期、潛在或間接的影響（饒見維，1996）。

美國在1980年代受到學校和師資教育改革風潮的影響，案例教學法受到師資培育者的重視，也紛紛應用在其教學上。國內近幾年來亦有不少關於案例教學用於師資培育上的研究（林怡禮、陳嘉彌，2001；洪志成，2004；姚如芬，2006；高熏芳，2002；徐式寬、張民杰，2005；徐式寬，2006；張民杰，2003、2005；張民杰、徐式寬，2004）。

目前國內外雖有不少案例教學運用於師資培育上的研究，但大多只適用於中學及小學的教學環境。無論是國內或是國外的研究大多是以職前教師為研究對象，少部分以在職教師為研究對象（林玫君，2006；張民杰，2003；Asher Shkedi, 1998; Levin, 1995）。而案例教學法除了可提升師資生專業成長外，亦可提升在職教師的專業成長，而這些相關研究中以幼教教師為研究對象者更少，幼稚園現場與國中、小學的教學現場存在著很大差異。不同教學環境中，教師之專業成長需求或是情形應有所差異。

相關研究中有關幼兒教育的案例建立與案例教學，不僅國內缺乏，國外研究也較少見。可喜的是，國內幼教學者王莉玲（2006）出版「幼兒園教學案例」，林育璋（2006）年主編了十二個幼教現場案例故事。教學案例在幼教師資培育上的重要性已開始被重視。而本研究希望透過幼教現場老師親自撰寫案例，不僅是建立與發展案例，也希望現場老師能將其經驗傳承下來。有鑑於目前國內探討案例撰寫對幼兒教師專業成長影響之研究寥寥無幾，為提供實徵研究的依據，因此，本研究邀請十二位幼教現場老師及園所長親自撰寫幼教案例。在案例工作坊進行歷程中進一步探討幼教教師撰寫案例的歷程，以及案例撰寫對其專業成長之影響。

二、研究目的及問題

本研究的主要目的除了發展及建立幼教案例外，並探討案例撰寫過程對教師專業成長之影響。研究問題如下：

- （一）發展及建立幼教案例之歷程為何？
- （二）案例撰寫對現場教師專業成長之影響為何？

貳、文獻探討

本研究旨在發展及建立幼教現場的案例，並瞭解撰寫案例過程對幼教教師之專業知能之影響。以下分別從案例教學法、教師專業成長及案例教學之相關研究三部分加以論述。

一、案例教學法

以下先說明案例的意義，再說明案例教學法的意義，最後就案例撰寫進行論述。

(一) 案例的意義

案例(case)乃是在某一個特定學校、教室或某一位教師所遭遇到的特殊狀況、處境、難題、事件或衝突等，以一種敘事文體(narrative)方式來描述真實的班級生活，且儘量將情境、參與者與情境實體做平衡與多重面向觀點的呈現(Merseth, 1996)。

Shulman (1992) 提出案例應該包含描述性的情節，具戲劇張力，有開始、過程和結束；敘說的事件是以時間和地點為架構，是情境特定的；反應人類的心智、動機、概念、需求、錯誤概念和分析；反應事件的社會文化。因此，案例至少包含兩個特徵：一為敘說的狀態；一為時間和地點的情境。

不少學者對於「好案例」的特徵提出看法，綜合許多位國內、外學者(高熏芳, 2002; 張民杰, 2001; Lang, 1986; Lynn, 1999; Naumes & Naumes, 2006; Stiver, 1991; Stolovitch & Keeps, 1991; Wassermann, 1994) 的意見，好案例的特徵包含了：1.貼切課程及教學需求，亦即貼近學習者的需求；2.所描述的事件是真實的；3.具複雜性，不只單一議題、單一解答；4.敘述清楚易讀；5.能引發學習者的思考與建立自己看法；6.能製造困境；7.能觸動情感。

可知，案例是真實的事件或情境的描述，包含開始、過程、結束的情節，並且具有戲劇張力。一個好的案例應該是容易閱讀、可以引發討論、引發思考、以及讓學習者如親臨現場一樣感同身受。在瞭解了案例的內涵之後，接下來說明案例教學法的意義。

(二) 案例教學法的意義

案例教學最早被使用在法學、醫學以及企業界，在不同的領域中對案例教學法的定義也不盡相同。研究者參照教育領域學者之看法，統整出案例教學法的定義為：案例教學法指藉由案例作為教學材料，結合教學主題，經由師生的互動來探討案例事件的行為與緣由、深層意義及爭議性的問題，發掘潛在性的問題。透過討論、問答等師生互動的教學過程，讓學習者瞭解與教學主題相關的概念或理論，並培養學習者高層次能力的教學方法。(王千倬, 1999; 高熏芳, 2000; 張民杰, 2001; Merseth, 1991; Shulman, 1992; Wassermann, 1994)。

（三）案例教學法在師資培育的應用

美國約在 1924 年由哈佛大學教育研究所所長侯姆斯（H. W. Holmes）開始推動案例教學法，但並未受到當時人士的支援。1980 年代美國 The Far West Laboratory 主任 Shulman 和一些教師共同發展及敘寫以主題貼近教室現場的案例，提供研究社群及實務的連結（linkage to research community and practice）。之後案例的研究與案例撰寫也被廣泛運用在在職與職前教師的專業成長上，包括數學教育、科學教育、特殊教育及小學教育（Floyd & Bodur, 2005）。

一般而言，案例教學在師資培育上的應用大約分為三種（高熏芳，2002；Kleinfeld, 1992；Merseeth, 1996；Richert, 1991；Shulman, 1992；Sykes & Bird, 1992；Wassermann, 1994）。

1.把案例當作範例（as example）

在教師專業成長上來看，不同的園所有不同的文化及問題，從他人的例子中在職教師可獲得相關經驗，並可思考自己該如何面對、處理及因應。

2.把案例當作練習分析、決定及問題解決能力的機會

Wasserman（1994）提到，案例能促進學習者的能力、區辨在情境下什麼是必要的元素、並分析解釋資料。這種歷程能幫助現場教師像「有經驗的老師」一樣地思考。

3.把案例當作激發個人反思的刺激物

案例所描述的問題、情境能讓教師反省實務，案例的討論更可培養反省思考的能力。反思是個人對各種生活及學習經驗反芻的結果；透過反思，可持續重構個人的專業經驗，不斷將理論融會到經驗當中，亦是將理論與實務的統整。

（四）案例的撰寫

建立教學案例，首要條件在於案例撰寫者，唯有豐富的教學經驗、及具備良好的寫作技巧，才能將案例的精髓自文字中表露無遺（高熏芳，2002）。透過文字的敘寫，現場教師可將其經驗做不同深度的描述與分析，並探尋經驗中所蘊藏的豐富意義，這樣的撰寫提供教師提供系統而理性思考的機會。

Shulman（1992）指出案例撰寫的過程，對於教師本身的意義非常重大，因為它提供教師省思個人專業發展與教學歷程的機會，而且能更深入了解自己的教學，所以案例的撰寫不僅對讀案例者有益處，對撰寫者本身具有的意義更大。

案例撰寫並沒有固定的形式。王莉玲（2005）指出，案例可分為開放性（open）案例，與封閉性（close）案例。開放性的案例不提供結果，解決方法；封閉性案例則詳述教室發生的問題以及教室發生的問題與

解決方式。另外，張民杰（2001）將案例撰寫的格式統整為三大項：標題（title）、本文（text）、附錄（appendixes），其中本文內容應包括主要觀念、故事情節、人物、困境等；附錄的內容則可以包括研究問題、評論、相關資料、相關活動、教學提示等。

有關案例撰寫的流程張民杰（2001）提出 1.擬定撰寫計畫；2.蒐集資料；3.草擬案例；4.試用並修正定稿。饒見維（1996）其以團體方式協助教師發展案例其過程如下：1.案例建立說明；2.確定案例焦點與範圍；3.蒐集相關資料 4.分析相關資料；5.個案描述分享。

Wassermann（1994）提到案例撰寫的策略有 1.選擇關鍵事件；2.描述情境；3.確認事件人物；4.回顧關鍵事件和你的回應；5.檢視影響行動的因素；6.重新回顧事件；7.反省、修改；8.從經驗中淬取意義。

由此可知，案例撰寫之初，可分享過去教師撰寫的案例，讓案例撰寫者可以瞭解案例的架構。在確定案例計畫以及關鍵事件之後，便可著手蒐集資料、分析資料，從中篩選適合主題的資料進行敘述與撰寫，最後進行修改與試用。

二、教師專業成長

在歐美各國，「教師專業成長」或「教師專業發展」早已成爲一個發展蓬勃的研究領域，在職教師的持續專業成長也已變成一種常態性的期望（饒見維，1996）。以下從教師專業成長的定義、案例教學法對教師專業成長兩方面加以敘述。

（一）教師專業成長的定義

教師專業成長（professional growth）通常和「在職進修」（in-service education）、「教職員發展」（staff development）及「教師專業發展」（professional development）等名詞交互使用，可見以上這些名詞都具有相似的意義、且是密切相關的（張德銳等，2004）。

饒見維（1996）認爲，教師工作是一種專業，視教師爲持續發展的個體。因此唯有透過不斷學習與探究的歷程，方能提升教師之專業水準與表現。江麗莉（1997）認爲，教師專業成長是幼教教師在自己的工作生涯中，參與個人專業知識與技能的自我改善活動，進而在意象、行爲、知識、或知覺上的持續變化。Blackman（1989）認爲不論時代如何演變，教師始終是持續的學習者。

綜合各學者（李俊湖，1997；張德銳，2004；歐用生，1998；Burke, 1987; Holly, 1989; Wideen, 1987）的看法，教師專業成長共有下列幾項涵義：

1. 教師專業成長是多面向的發展。
2. 教師專業成長強調教師角色的專業性。
3. 教師專業成長的方式多元化。
4. 專業成長的內容包含認知、技能與情意的改變。
5. 專業成長發生在人際網絡及情境中。
6. 專業成長是持續不斷的歷程。

綜合上述專業成長的涵義，本研究將教師專業成長視為教師透過各種途徑增進自我專業知能與表現的連續過程，包含認知、情意與技能上的改變。本研究之參與者均為幼教現場教師，因此本研究所指之教師專業成長為幼教教師參與案例教學工作坊後，在幼教專業領域所獲得的成長以及在教學各領域上所展現出改變。

（二）案例教學法對教師專業成長之影響

許多研究和學者專家的論述都證明案例教學法可以促進教師的反省性思考、解決問題的能力、做決定的能力、分析能力、促進教師間的合作、促進教師積極投入學習、以及發展人際和溝通技巧。Wasserman（1994）提到以案例學習可以促進教師在個人和專業兩方面的成長，研究者認為無論教師個人成長或是專業成長皆會影響其教學作為，因此茲將其論述佐以其他學者之研究綜合說明如下：

1. 增加自主性：

案例學習可以促進個人和專業的自主，案例討論團體提供安全的氛圍合作，讓參與者敞開心胸批評分析他人的觀點。透過案例的分析，參與者變得較有技巧分析資源、參與者也對自己表達的意見較有自信，對自己說的話也較有安全感，因此透過案例學習可以促進參與者的自主和自信（Wassermann, 1994）。

2. 促進積極學習

Kunselman 及 Johnson（2004）認為案例教學可成為積極學習的工具，案例教學法增加參與者對於實際問題的知識、提高對學生學習的敏感度、引起參與者思考更深入的教學技巧。

3. 增進溝通、傾聽技巧與教師間合作

案例教學法可以促進溝通技巧與人際發展（Barnett & Tyson, 1993; Wassermann, 1994）。Whipp, Wesson 和 Wiley（1997）邀請一所專業發展學校的教師撰寫案例，這些教師提到，撰寫案例增加撰寫案例教師間溝通和合作。而 Lawrence（2002）以案例教學法教導學生有關藥房管理的概念時發現，學生自我報告中表示溝通能力因案例教學法而有所改變。

案例教學法讓參與者有機會可以傾聽別人的觀點、使自己從狹窄的觀點拓展到較深較廣的觀點，參與者從中瞭解議題的多面性，參與者開放心胸接受新的觀點，聽取別人的意見讓參與者瞭解自己和他人的差異，學習傾聽、理解其他人所說的觀點，並且評估別人的觀點和自己的差異和相同之處，學習欣賞別人的觀點和學習傾聽是透過案例學習的兩個正向利益（Levin, 1995; Wassermann, 1994）。

4.開發好奇心

案例提供兩難情境，沒有單一答案，案例變成難題，案例吸引參與者想要知道更多，案例自然而然的驅使參與者獲得更多案例的訊息以做決定（Wassermann, 1994）。在案例教學法的過程中參與者展現探究的好奇心，以獲得更多資訊，以解決與討論案例中的難題與議題。

5.瞭解教學的複雜性

參與者透過案例教學的互動，以及和帶領者、同儕的討論，可以逐漸像專家教師一樣地思考學習、增加對實際情境的感受，並瞭解知識情境的複雜性（Mostert & Sudzina, 1996）。

6.增加教師成就感

Shulman（1992）提到出版案例讓參與的教師有參與感，特別是平常較少獲得應有尊敬而具有專業洞察教師。可見，案例撰寫可以增加教師的成就感，讓參與者感覺自己的專業被尊重和受重視。

7.協助教師理論與實務的統整

因案例蘊涵專業理論以及生活知識在情境中的運用情形，故可以讓參與者進行理論與實務的辯證（Sudzina & Kilbane, 1992），並在具體情境中，對這些理論做更精微的探究。如此，不但有助於參與者縮短理論與實務間落差的問題，也可發展參與者培養其專業知能。

8.教師瞭解做決定的過程、增進解決問題能力

案例教學法讓參與者進入主角面對的兩難複雜情境，參與者可以學習案例中的教師做決定，並分析這些決定，進而學習反省自己的決定。在案例教學中參與者瞭解自己並引導自己決定的價值。當價值越清楚，決定就會清楚。透過案例學習讓參與者成為決定者（Wassermann, 1994）。

Doebler 等人（1998）提出案例教學法提供師資生做決定和問題解決以及專業成長的能力。Merseth（1991）認為案例的優點為幫助學生發展批判分析和問題解決的技巧。

9.教師檢驗自己的信念和價值

敘說是轉化知識的有效方法，真實情境教學兩難案例，可以提供教師或師資生檢驗和反省他們自己的知識、假設、和信念（Barnett, 1993; Kleinfield, 1992）。而案例教學法中的案例就是以敘說的方式呈現，

因此案例教學法讓教師可以反省教學的特定情境，以及獲得對教學事件的多重觀點、提出不同的解決方法、進而重新評估自己的教學態度和信念。

綜合上述可知，案例教學可教增加師自主、積極學習、有效溝通傾聽、促進教師間的合作、開發好奇心、以及增加有經驗教師的成長感、並可促進教師理論與實務的連結、反省、分析、傾聽、解決問題的能力等方面的專業成長。

三、案例教學之相關研究

國內外與案例教學的相關研究，大多是以「案例教學法」為中心，將其運用在高中、高職或師資培育課程中之應用研究，僅有少數談論在職教師的專業成長。因本研究的焦點在於在職教師的專業成長部份，職前的部份則不加以論述。

Hashweh (2004) 與一群參與教育改革的九年級教師，在為期三年的時間內，每週進行一次工作坊，第一年針對案例的理論、知能進行研討；第二年上學期由教師合作設計了 5 個以案例為主的教學單元；第二年下半年開始由教師自己撰寫案例，並兩兩討論分析，最後發展出 6 個案例故事。Hashweh 最後總結，由現場教師完成的案例與教師之專業發展息息相關。不論是由教師獨立完成或合作撰寫的案例，這些產出的文字、知識及想法都被視為知識的實際體現，理論與知識的展現，或者是上述兩者的結合。

Whipp, Wesson 和 Wiley (1997) 在專業發展學校中邀請二十位教師為師資生撰寫案例，教師撰寫案例之後重新精鍊問題，並增加撰寫案例教師間溝通和合作，案例撰寫幫助教師更仔細的評估他們自己的實務經驗。教師運用問題解決過程面對他們在教室的兩難問題，歸功於他們和其他人討論不同的解決方式。和他人討論加廣參與者的觀點，並運用其他人的方法到自己的問題，撰寫案例讓他們可以看到其他人教室中面對和自己相同的事情或更困難的事情。也因為撰寫過程中的討論，大家在一起解決問題、也願意嘗試新方法解決問題，這過程讓教師重新省思自己，教師更欣賞自己的優點。為師資生撰寫案例為教師帶來成就感，感覺自己像專家、像師資培育者。

Lin (2002) 以行動研究的方式，與四個教師一起建立數學案例，結果發現：1. 案例撰寫促進教師對學生學習的理解（即教學知識）；2. 促進教師對教學的反思；3. 撰寫案例與討論能發現同學年老師的教學方式；4. 過程中教師的討論與爭辯，最後會成為案例之後的討論問題；5. 案例撰寫能澄清教學的結構、活動與學生的表現。

國內，到了 1990 年代以後，案例教學法才開始逐漸受到教育專業或師資培育領域的研究和重視。雖然有不少學者（王千倬，1999；王麗雲，1999；高熏芳，2000；汪履維，1998；簡紅珠，1997；歐用生，1996；饒見維，1996）指出案例教學法的可行性及價值，卻大多只限於文獻分析探討；漸漸地在教育行

政方面，才有開風氣之先者，學者秦夢群在其所著「教育行政理論與應用」(1988)及「教育行政-理論部分」(1997a)、「教育行政-實務部分」(1997b)，提供案例做為教學使用。

實徵性的研究直到高熏芳(2000)以「案例教學法在提昇職前教師專業知能發展、應用與評鑑之研究」實際撰寫案例並實施案例教學法進行研究，並集結成冊；接著有張民杰(2001)的「案例教學法之研究及其試用：教育行政課程試用為例」，其研究結果顯示，試用者對案例教學法有高度的評價，認為案例教學法有助於學習，值得加以推廣；之後還有，洪志成(2001)「案例討論導向教學策略與師資生的教育理念學習」；唐淑華、張子樟(2002)「以案例教學法進行國小情意教學之研究」；張民杰(2003)「建構以案例為導向的學校行政人員在職進修課程之研究」；林玫君(2005)「國小表演藝術課程之發展及案例教學之實施與評鑑(以戲劇教育為媒介)」；姚如芬(2005)「案例教學在數學師資培育之應用」及林玫君(2006)「案例教學應用於國小藝術人文師資培訓之研究」；近年來國科會專案研究及博碩士論文中也漸漸有案例教學相關之研究。

張民杰(2002)「建構以案例為導向的學校行政人員在職進修課程之研究」中，蒐集現有學校案例，皆以學校人員(教師或行政人員)為訪談對象，在案例的撰寫上，若有現職學校人員有自行撰寫的意願和能力，由其自行撰寫提供；若教師無法親自敘寫，則以深度訪談的方式，由第三者撰寫之。林育瑋(2006)年所建立的幼教案例，是深入訪談幼稚園老師後，邀集研究小組討論，以釐清所蒐集資料中議題與情境相關脈絡，而後由小組成員撰寫，最後由該受訪教師確認。此種案例蒐集較屬於單向式(僅有現場人員的說明)，缺乏其他人對此案例腦力激盪與釐清問題互動之憾。

目前幼教領域上僅在討論「幼教教師專業倫理」時，會配合主題編構出來(雖非全然虛構，在情境描述上卻不夠詳盡)之案例進行道德兩難教學的討論(幼改會，2002)，但在師資培育教學上的運用「案例教學法」卻乏人問津。就所搜尋與案例教學及幼兒教育相關的文獻，有陳淑芳(1998)與林子雯(2003)，此兩篇也僅在提倡案例教學的理念，探討撰寫案例對撰寫者影響之研究更付之闕如。

由此可知，因國內合宜的幼教案例素材相當缺乏，且少有針對幼教教師撰寫案例進行相關實證研究，甚或更進一步瞭解撰寫案例對幼教現場教師專業發展上之影響。因此本研究進一步探討在職教師案例撰寫的歷程以及其專業成長之情形。

參、研究方法

高敬文(1996)提到，質性的研究方法由於能深入詮釋教師的觀點及想法，瞭解教師在人、環境的交雜影響下的全貌，因此最適合用在教師專業成長方面的主題。本研究之目的在邀請幼教現場教師建立案例，從中瞭解透過案例撰寫過程幼教教師的專業成長，因此本研究採用質性的方式蒐集研究資料。以下就研究參與者、資料蒐集方式、研究者角色及資料分析逐一說明。

一、研究參與者

本研究的研究參與者包含了參加案例工作坊的幼教現場教師以及工作人員，以下就研究參與者詳加敘述。

(一) 案例撰寫教師

投入幼教案例的撰寫是一件耗費心力的工作，同時又必須兼顧案例的可閱讀性。因此，研究者選擇研究參與者的基本原則為：主動且有意願分享、參與討論、文筆通順之幼教教師。

本研究自 2007 年 5 月開始邀請，最後確定參與案例撰寫的教師共有 12 位，分別任教於北臺灣（台北縣市、桃園、新竹）公、私立幼稚園及托兒所，其中有幼教教師以及園、所長；任教年資也從 1 年到 30 年不等。總計 6 位現職是園長，6 位教師。

透過不同資歷、不同職位之現職教師投入案例撰寫工作，將教師們豐富的教學經驗與集體智慧，透過文字表露出來，能豐富案例故事的多元性（汪履維，1997；高熏芳，2002），本研究參與者之特性與背景將可提供豐富多元的案例。以下便以化名的方式，簡單說明撰寫案例教師之經歷：

表 1 撰寫案例教師資料表

姓名	服務單位	職務	年資	學歷
貞老師	公立國小附幼	園長	30 年 10 月	大學
鳳老師	公立國小附幼	園長	14 年	碩士
櫻老師	公立國小附幼	園長	20 年	大學
玉老師	公立國小附幼	教師	18 年	碩士
堯老師	公立國小附幼	教師	9 年	碩士
湘老師	公立國小附幼特幼班	教師	10 年 9 月	大學
秋老師	私立托兒所	園長	20 年	大學
靜老師	私立托兒所	教師	9 年	大學
鈴老師	私立托兒所	教師	1 年 4 月	碩士
雁老師	私立幼稚園	園長	6 年 5 月	碩士
雲老師	私立幼稚園	園長	14 年	碩士
錦老師	私立幼稚園	教師	5 年	大學

(二) 案例工作坊研究小組

此工作坊的工作人員（以下稱研究小組）共有四位，一位為工作坊領導者，其餘三位為工作坊之助理，工作坊領導者為林教授，另外三位助理分別為小娟、小雅以及研究者，三位助理中只有研究者有參

與案例發展的經驗。

(三) 研究者的角色

研究者在修習教師專業成長相關課程時，曾與林教授共同發展案例，對於案例相關知能有初步的瞭解，因此在研究進行過程中，除了協助工作坊運作之外，也參與帶領案例討論會議。工作坊進行過程中，研究者是觀察工作坊運作以及研究參與者表現的觀察者、協助工作坊運作的協助者、以及帶領討論會議的帶領者、還有撰寫案例的回饋者等多重角色。

二、資料蒐集方法

本研究以訪談及工作坊的案例討論、與相關文件收集為主要蒐集資料方法，各項資料收集如下：

(一) 訪談以及案例團體討論

訪談的目的在瞭解研究參與者撰寫案例過程中的想法、困難點、對案例知能的轉變、撰寫案例對其專業成長所造成的影響等等。本研究的訪談分為個別訪談與團體訪談，在整個建立案例的過程中，共進行正式團體訪談1次，個別訪談14次。

案例撰寫的過程中共進行了11次的會議（包含4次案例教學知能研習）。其中研究小組及研究參與者之間有很多的對談，對談內容包括撰寫案例的心路歷程、想法、疑問等。所有團體訪談、對談、及個人訪談資料皆全程錄音，並轉譯成逐字稿，以利資料分析。

(二) 研究日誌及相關文件蒐集

1. 研究日誌

每次案例撰寫教師討論之後，皆撰寫反思紀錄，此可作為下一次討論之參考。省思札記的內容，包括討論氣氛、案例討論的內容與省思三部份；另外，與參與者訪談後的感想亦是日誌內容的一部份。

2. 相關文件

除了研究日誌之外，也收集參與者之基本資料調查表、工作坊回饋單、以及研究小組之會議記錄。此外，研究過程中也成立了一個「幼教案例部落格」，研究小組與研究參與者於部落格中的留言與回應，也是蒐集的文件之一。

三、研究流程與時間表

本研究從 2007 年 5 月至 11 月邀請現場教師撰寫幼教案例，茲將研究流程說明如下。

案例工作坊包含四次「案例教學知能研習」，以及七次的「案例撰寫討論會議」，案例教學知能研習

旨在讓所有參與者瞭解案例的特質及案例的形成過程，而「案例撰寫討論會議」則是針對研究參與者所撰寫的案例進行討論。案例工作坊進行過程中同時進行個別訪談及團體訪談。

在案例工作坊期間，共邀請了三位主講人進行案例教學知能研習，同時邀請幼教領域的學者進行會談與討論，綜合案例教學知能研習與案例撰寫討論會議的時間如下表所示：

表 2 案例工作坊時間表

時間	主題
5/26 (六) 9:30~12:00	「教學案例」理論介紹與說明
6/1 (六) 6:00~8:30	1.填寫教師個人資料表 2.填寫個人及團體承諾書 3.教師案例議題分享
6/15 (五) 6:00~9:00	1.分享「案例檢核表」 2.教師案例分享與討論，並給予回饋
6/22 (五) 6:00~9:00	徐式寬教授分享
7/12 (四) 9:30~11:30	1.公布部落格，簡介運作方式 2.案例故事閱讀與討論 3.填寫省思回饋單
7/19 (四) 9:30~11:30	王莉玲教授
8/2 (四) 9:30~11:30	分組討論案例
8/9 (四) 9:00~12:00	張民杰教授
8/23 (四) 1:30~3:30	分組討論案例
9/14 (五) 6:00~9:00	分組討論案例
11/2 (五) 6:00~9:00	團體訪談

每次案例撰寫討論會議進行的流程為：說明會議主題約15分鐘，參與者案例分享與討論約70分鐘，統整當次會議結論約20分鐘，整個會議大約歷經兩小時。

四、資料分析

本研究之資料分析與資料蒐集是同時進行，並將所蒐集、轉譯後的文字資料依照事物的相同與不同加以分類，並加以分解、指認現象，將現象概念化，再以適當方式將觀念重新綜合，此種「編碼類別」(coding category)即為分析資料的核心工作。在檢視過所有原始資料與文件後，歸納為兩大類目。分為「案例故事形成的過程」及「參與者的專業成長」兩大項。接著再細分為小類目，案例形成過程分為案例工作坊運作情形、案例撰寫歷程、書寫歷程中的困惑與困難。而案例撰寫教師之專業成長分為案例知

能的提升；拓展視野，增進教學策略；瞭解不同學校的組織文化，更清楚自己工作環境的特性；回顧過去經驗，與自我對話和省思，並促成下一步行動的動機；增加反省實務的能力；運用方法積極行動-促進親師關係建立；更看見學生的表現；獲得書寫的成就感；建立情緒支持團體、專業對話。

本研究收集訪談以及相關文件資料，觀察資料代碼為觀，團體討論資料為團，團秋 2007/09/05，為秋老師在 2007 年 9 月 5 日團體討論的發言。訪談資料代碼為訪，訪秋 2007/10/02；案例工作坊之回饋單資料代碼為回；回秋 2007/09/10；部落格回饋為，部秋 2007/09/10。團林 2007/09/06 為林教授 2007 年 9 月 6 日在團體討論的發言。

收集資料與分析過程中，為提高研究的信度與效度，研究者透過步驟明確的研究過程、研究參與者的檢證以及從收集的各項資料進行資料的三角驗證以檢核資料的信效度，以及研究小組之間的討論，從不同觀點切入資料之分析，來建立本研究的信實度。

肆、研究發現與討論

本研究旨在研究幼教教師撰寫案例之歷程以及其專業成長之情形。以下先就案例形成歷程進行說明，接著說明幼教教師在案例撰寫過程中之專業成長。

一、案例形成過程

本研究案例的形成以案例工作坊進行，並在進行過程中針對研究參與者所撰寫之案例進行討論回饋，且針對其所面臨的撰寫困難討論，以下就整個案例形成過程說明之。

(一) 案例工作坊運作情形

案例工作坊的運作主要以兩種形式進行，一是為增強研究參與者案例教學相關知能的「案例教學知能工作坊」；一是針對研究參與者撰寫案例之案例討論。

1. 案例教學知能工作坊-瞭解需求、建立關係、建立案例知能

本研究最大的目的是讓幼教現場教師撰寫案例，但並非所有教師皆具有案例教學相關的瞭解與知識。因此，在進行案例撰寫之前以及過程中，研究小組安排四次案例教學知能工作坊。第一次案例教學知能工作坊的內容以「案例教學法-定義、功能與運用」為題，除了讓研究參與者瞭解案例教學法之外，也讓研究小組與研究參與者之間瞭解彼此的需求與配合事項。

在撰寫案例過程中，邀請了三位學者，分別是徐式寬教授，講題為「當案例故事遇到網路科技～案例故事發展經驗的分享」；王莉玲教授，講題為「幼教人的挑戰～幼兒園教學案例」，以及張民杰教授，講題為「案例教學法的設計與實施」。此三場研習安排在案例撰寫過程有兩個用意，其一為邀請有發展案

例經驗的學者分享其經驗，並可為研究參與者解惑。另一用意為舒緩研究參與者撰寫案例的壓力。

因為這段時間大家已經開始在寫東西了嘛，那我想說可以透過王老師跟大家的分享，讓大家可以更清楚的知道，我們要怎麼把它呈現的更好。...所以六月二十二號是台大的師資培育中心徐式寬老師，他要來跟大家分享案例的經驗...因為這是一個分享，不是你的功課要繳，要去聽別人講，所以壓力比較少喔。(團林 2007/06/15)

2. 案例團體討論-修正、討論案例

Shulman (1992) 提到教師作家需要支持和引導，並且需要和其他教師以及研究者互動。其他教師和研究者可以協助案例撰寫教師澄清在案例中的議題，清楚案例中隱含的瞭解和理由，並且可以使他們的案例解釋得更清楚。在案例撰寫過程中，我們將研究參與者所撰寫之案例於討論團體中討論，案例團體討論詳細情形，將於案例撰寫歷程說明。

(二) 案例撰寫歷程

在案例撰寫的歷程中以起始、過程以及結果三個部分加以說明。

1. 起始-確定撰寫主題

為了讓案例撰寫的主題多元，因此撰寫案例沒有限定主題，第一次團體討論時，請研究參與者針對教學生涯中印象最深刻的事件進行分享，並請其他研究參與者共同回應其所欲撰寫之主題，讓研究參與者更清楚如何選擇案例主題。如鳳老師原本構思撰寫之案例為其擔任園長九年的歷程，貞老師回饋應該是針對擔任園長時的困擾。

真：我們案例的部分只是要寫困擾的問題，而不是寫你怎麼走過？你走過這個歷程。(團貞 2007/05/26)

林教授：我會建議你學到什麼東西？印象最深刻的工作事件？因為在園長的四年中應該會有一些事件出現，譬如你剛提到跟行政之間的關係，跟老師之間的關係...(團林 2007/05/26)

尋找主題時，研究參與者皆深思熟慮自己教學生涯印象深刻的教學事件，大多選擇具爭議性、或較獨特的案例，最後撰寫案例也考量自己所要傳遞的信念與價值觀，且思考對閱讀者的啟示或意義。

開始想驚天動地，那時候我要下園長我心裡感觸很多，我覺得說四年然後很多地方都改變。(訪鳳 2007/09/21)

因為我覺得寫的東西要有獨特性，雖然獨特又要有共通的地方，否則的話你寫出來，這個狀況只有你會遇到的話，那對其他人來講，那個啓示也真的太小了。（訪堯 2007/09/22）

2.過程-回饋、修正

在案例撰寫過程中，為了支持研究參與者撰寫案例的動力，並使撰寫之案例更符合案例教學的需要，研究小組在研究參與者撰寫案例過程中不斷給予回饋，並且利用團體討論會議、小組討論會議、部落格回應讓研究參與者之間成為第一線的閱讀者，也給予其他人之案例回饋建議。

（1）研究小組給予回饋

在案例撰寫過程中，研究參與者不斷的進行案例團體討論，針對所有參與者撰寫的案例內容給予意見與澄清。在撰寫案例之前，為了讓研究參與者對撰寫案例有依循的準則。研究小組綜合文獻，統整好案例的特徵，並製作成檢核表（附件一）讓研究參與者在撰寫案例過程中可以自我檢視。

每次研究參與者完成部分的案例故事，會將初稿寄給研究小組，由研究小組將其將貼在「案例工作坊」的部落格中，讓其他成員給予回饋之外，也可讓其他成員在案例討論會議之前先行閱讀，以利會議的討論。另外，研究小組也會針對初稿給予反覆閱讀，檢視其故事可讀性、議題、用語、故事所提供的幼教知能...等等，給予建議，再寄回給研究參與者，請研究參與者思索研究小組的建議，並進一步增刪故事內容。每個案例故事都經過此一程序 2-3 次之後才定稿。部分研究參與者認為研究小組針對案例故事的回應是從第三者觀點看見自己撰寫時的盲點，而且也有研究參與者提到，很感動研究小組認真的回饋。

每當我看到那個我會很感動耶，我會想說，這麼多的人在看我寫的東西，然後他們看得這麼用心。（訪真 2007/10/16）

鳳：真的啊！因為我們自己真的沒有辦法改這麼多，而且覺得我已經寫清楚了，所以我需要閱讀者。（團鳳 2007/09/14）

並非所有研究小組的回饋，研究參與者皆可接受或修正，遇到這樣的狀況，研究參與者適度選擇回應內容修改。

好像太吹毛求疵了，我是覺得無所謂。自己再唸幾遍，然後覺得說他的比較順我就會用他的，那如果我覺得我原來的比較順，我就用我的。（訪真 2007/10/16）

(2) 案例討論會議

案例討論會議是案例工作坊中最重要活動。案例討論會議中，我們邀請研究參與者先分享自己所撰寫的案例，其他參與者給予意見。分享案例過程中，會引發其他研究參與者的經驗，在回應時研究參與者先回憶自己類似的經驗以及解決辦法，而非釐清撰寫案例不明白之處。針對一個新手老師的故事，真老師有以下的經驗分享。

我曾經碰過，帶很年輕的老師，他要求孩子非常的嚴格，他要孩子吃飯要有吃飯的樣子，走路要有走路的樣子，班上收拾東西要有收拾東西的規矩這樣。你要是不懂的話、不會的話，他就「我教過你了，你還不會！」...，我會比較委婉的跟他談。(團真 2007/06/01)

但漸漸的研究參與者之間也開始針對案例的結構和內容，以及寫作上不清楚的盲點，給予建議和回饋，並且互相鼓勵。

堯：孩子的背景應該可以交代更清楚一點，就是他過去有沒有就學的經驗？因為我覺得他之前的經驗可能會影響(團堯 2007/06/15)。

櫻：妳可以寫妳跟他之間，最感人的一件故事，這樣子可能會比較清楚。(團櫻 2007/06/15)

研究參與者在針對彼此間的案例回饋時，先從自己的經驗談起，進而針對案例的結構、內容給予意見。可見，雖是給予研究參與者所撰寫案例內容意見，也引發其他參與者的相同經驗並且思索解決方法。誠如 Shulmun (1992) 提到合作產生，撰寫案例可以從作者身上得到很重要的學習經驗。

(3) 小組討論會議

Richert (1991) 認為案例討論的過程應該給予學習者「發聲」的機會，讓學習者傾聽其他人的聲音，得到多元的觀點。因此為了讓每位研究參與者的案例皆可得到充分的討論，在研究參與者逐漸完成案例撰寫之後，我們將研究參與者分成兩組，每組成員組成的分配，盡量平均公私立幼稚園教師、園長、以及教學年資等等。在分組中，也邀請小組成員自行帶領討論。在部落格所張貼的案例文章也依小組成員張貼，如此小組成員僅需閱讀自己小組的案例文章即可。研究對象對於分組的討論方式皆給予肯定，他們認為如此可以將每位成員的案例充分討論並且可以充分發言，以及節省閱讀時間。

我們大概把老師分組，因為這樣分組的方式或許你把焦點放在你的那組的，那還有時間的話再去回應別人。(團林 2007/07/19)

因為我覺得很多妳要給對方的建議，...那我覺得人比較少，比較方便比較好意思說（團雲
2007/08/02）

（4）部落格回應

案例工作坊部落格的成立，是爲了因應科技時代的需求，但也希望透過共同的平台，讓研究參與者以及研究小組可以隨時閱讀其他人所撰寫的案例，並給予回饋，從閱讀他人撰寫案例也提供其他研究參與者思索自己的案例撰寫方式。

我覺得滿方便是你可以從那邊去看別人的文章（訪雲2007/09/21）

事件發生後.沒有聽見小詩的聲音耶.或許是兩個孩子的溝通出問題（部錦2007/08/22）

我喜歡你下的標題，很有提綱挈領的感覺！我也要在自己的故事裡下一些標題！（部雁
2007/08/01）

爲了讓研究參與者在部落暢所欲言，進入部落格需要帳號密碼，只有案例工作坊的成員方可進入留言與回應。回顧以及訪談研究參與者使用部落格的情形發現，許多研究參與者會進入部落格閱讀，但不會留言，因此部落格留言數不多。其中原因有習慣看紙本文件，不習慣以電腦瀏覽文件；不習慣電腦操作；忙碌沒而無時間上網閱讀等。也有研究參與者認爲在網路上留言未經縝密思考，擔心閱讀者的過度反應。

我會上去看，可是我不會回應（訪秋 20070917）

他架完之後我有上去一次，然後就打一個：...後來我就不是很喜歡看螢幕，我喜歡看紙本（訪玉 2007/09/13）

我不習慣我寫的東西沒有經過很努力的思考，就給每一個人看到，就算要我留言，我一定會非常謹慎，因爲我覺得大家如果都要看到，我今天跟你講這個話，可是在上面的話會被拿來驗證。
（訪雲 2007/09/21）

對於參與次數比較少的研究參與者，進入部落格閱讀相關資訊，可以讓其迅速瞭解其他研究參與者案例完成進度，進而提醒自己的進度，也尋求進度落後的夥伴，以舒緩自己撰寫進度落後的壓力。

部落格還滿喜歡的。然後看看別人故事發展到哪邊啊！第幾篇、第幾篇了，完蛋了我還在那裡。
(訪錦 2007/09/20)

每天上去看...因為我後來很少參加，我想知道別人都在做些什麼，另外一部份也想知道，我寫完別人會不會給你一些回應什麼的，雖然我都沒有給別人回應...自己還沒有寫完嘛！然後就看看誰跟我一樣沒寫完。(訪玲 2007/10/19)

案例形成過程中，研究小組、研究參與者運用了各種方法回饋、建議研究參與者所撰寫之案例，透過這樣的回饋與分享，研究參與者表示可以釐清自己撰寫案例的疑點或盲點。但在討論過程中，也造成研究參與者心理之壓力，除擔心自己在案例中無法完整表達自己的想法之外，自己幼教教學經驗赤裸裸的呈現在他人面前檢驗。但經過一段時間相處，研究參與者之間建立信任關心，這層壓力也慢慢減低。

要公諸於世給大家知道，其實那時候會有一點心防耶，講實在話，因為我們工作那麼久了畢竟比較少這樣子，可是後來就慢慢覺得其實這樣滿好的，就是說已經進入職場這麼久了還有人可以幫你看一些問題，別人用不同的角度這樣跟你看。(訪櫻 2007/09/26)

所以這就需要很多的信任感，然後共識，我這樣講是針對事情不是針對人，我覺得開放很重要，開放跟信任(訪雁 2007/09/27)

「發聲」是案例討論的重要元素，如何讓研究參與者充分表達想法，成員間的信任感相當重要。尋找研究參與者時，研究小組從身邊熟識的幼教教師開始尋找，因此，研究參與者之間與研究小組之間彼此都有相當程度的熟識，再加上工作坊進行了 11 次，經過頻繁的接觸，研究者參與者與研究小組建立了情感與信任感，工作坊中安全以及親密的氛圍讓研究參與者可以安心的充分表達想法與意見。

3.結果：

透過逐步討論，研究參與者將自己的教學經驗化為文字，參與撰寫案例的 12 位現場老師，發展出 14 個案例故事(詳見下表)。幼教現場的案例故事通常牽涉到許多面向，包括幼兒、家長、行政人員...等，依據每個案例故事最明顯的主軸，將它們區分為五類，包括：新手教師、教師搭檔、教師/園長與家長的溝通、幼兒行為輔導、特殊幼兒輔導等議題，其中以幼兒行為輔導、教師/園長與家長的溝通兩類的案例故事最多，分別有 5 則故事，其次是特殊幼兒輔導 2 則，而新手教師與教師搭檔各有 1 則。每個案例故事與其故事議題之對照表請見下表。

表 3 案例議題分析表

故事議題	案例名稱
幼兒行為輔導	甲蟲萬歲
	王建民小孩
	巧克力男孩
	幼稚園裡的小社會
	辦公室小孩
特殊幼兒輔導	晃晃
	耳外春天
新手教師	在付出與得到間的掙扎
教師搭檔	教室裡的平行關係
教師/園長與家長的溝通	築象牙塔的媽媽
	抗拒不了的愛
	我的真心你是否看得見
	沒有贏家的戰爭
	午後震撼彈

分析研究參與者所寫之案例以及撰寫的角度，可以發現與其年資與工作經驗有極大的關連性，玲老師是年資淺的幼教教師，因此其撰寫之案例是與其之前的合班老師合作經驗。而身為園長的真老師、櫻老師、鳳老師、秋老師、雲老師其撰寫案例的觀點大多從行政角度來書寫，庭老師是特教教師，因此其案例故事為特殊生的安置問題。上述的案例中，大多是過去研究參與者在教學上的經驗，但其中也有研究參與者正在面對的問題或幼兒如「甲蟲萬歲」、「教室裡的小社會」等。不同年資與職位的案例撰寫教師，其關注與角度皆不同。Jin (1996) 讓七位實習老師閱讀和討論案例，並撰寫自己的案例，發現從研究參與者所撰寫得案例可以瞭解其教學關注。這樣的結果也反應在本研究現場教師所撰寫的案例類型中。

(三)書寫歷程中的疑惑與困難

研究參與者開始書寫案例之後，在討論會議上陸續提出許多書寫上的問題，如案例的意義、撰寫的對象、案例的價值、案例故事的倫理議題、案例趣味性/可讀性、案例內容的主觀與客觀、案例故事所要呈現的向度、以及撰寫案例的時間壓力等等。

1.案例的意義

開始書寫案例時，研究參與者雖都已選定自己撰寫的主題，但真正開始撰寫時，便開始思考，自己撰寫的案例是否有意義、是否符合案例的要素等等的問題。經過討論，先動手撰寫案例故事的教師認為直接動手寫而且之後的討論以及案例小組的帶領與回饋，這些問題將會獲得解決。

我覺得前提是你會擔心你自己寫得不像，因為我根本不知道什麼叫做案例（訪雲 2007/09/21）

我是有點感想就是說，在寫這些的時候，不要想那麼多，把這些都拋開，然後真的有問題，老師到時候就會很具體的告訴我們說那裡要修正。（團櫻 2007/07/19）

2. 案例撰寫的對象

為誰而寫也是研究參與者在撰寫案例時面臨的問題，針對不同閱讀者如師資生或在職教師，撰寫的切入點將有所不同。經過討論與其他案例的分享，研究參與者瞭解案例故事閱讀者原本就可以很多元，因此撰寫故事時，不用特別限定對象，以自己方便書寫為原則。

他這個故事寫出來價值是要幫助誰？（團櫻 2007/07/12）

我們到底要不要考慮到新手老師，就是閱讀者，若考慮到閱讀老師是新手老師，然後多一點點老師做這一件事的思考...我覺得那個部分是不是要清楚一點。（團鳳 2007/08/02）

3. 案例故事的價值性

在撰寫案例過程中，也有研究參與者提出，擔心自己撰寫的案例或是在案例中的處理方式沒有價值，不足以與他人分享。

我在處理好小朋友的問題的時候，這個歷程喔，值不值得去分享給別人？我這樣的方法正不正確？我是不是可以做得更好？（訪燕 2007/09/13）

4. 案例的倫理議題與真實性

雖然所有的案例故事均以化名方式呈現，但案例撰寫教師仍擔心讀者會有「對號入座」的情形，使故事主角的生活呈現於公眾之下。但經過參與成員一再地分享、討論與澄清，雖然「倫理」議題一再浮現。經過案例知能工作坊其他教授的分享，大多認為若將案例發生的場域擴大為整個幼兒教育領域，該個案可能是一個很普遍的故事，因此呈現案例的重點應在分享經驗，並非批評或是責難。經過一番討論，案例撰寫教師對倫理的議題便較為淡化，能放心寫作了。

寫案例時要強調他的真實性嗎？還是可以適度將事件稍做修改？因為我擔心事件完整呈現出來，很容易就找到元兇（團玉 2007/06/22）

我還是會害怕說人家會猜到說，妳是哪個學校？當妳丟出來其實很多人都會猜妳是從那邊出來。（團鳳 2007/08/02）

而在聽完之後，對於在描述故事的過程中，更為放心。似乎之前所擔心關於「倫理」的議題，又不會太在意，而寫不下去了。(回靜 2007/07/19)

5. 案例故事的長度

對每一個案例撰寫教師來說，所有的案例故事均源自於過去的教學經驗中的真實事件。但故事究竟要描述到多詳細，如：場景、人物個性、事件順序...等等細節，案例撰寫教師擔心寫得太多過於冗長，但是描述得太少又怕讀者的資訊不足。案例故事具有能被應用來分享討論的特性，因此案例撰寫教師希望故事的能方便讀者閱讀，故事長短成為案例撰寫者的一大考量。透過工作坊及會議討論的進行，讓撰寫教師思索故事長短對故事完整性及閱讀上的影響。

其實你一個例子可深可廣，如果你廣的話，你可能可以牽涉到很多個領域，可是如果也許深我們就深到某一個程度，你到底你的故事要多長多短？(團雲 2007/06/01)

雲：對，我不知道會不會太長耶！老師，我一直對長短很搞不清楚？

林：是以故事的完整性是比較重要的。(團雲 2007/07/12)

6. 案例故事的趣味性與可讀性

案例故事主要的功能是提供他人閱讀，並從中尋找討論的議題或省思。因此其趣味性與可讀性是吸引閱讀者詳細閱讀的重要因素，研究參與者再三斟酌其所撰寫故事的趣味性與可讀性。

必須要回去再想一下有沒有深度收到一個有趣的故事，我覺得有趣滿不容易的(團雲 2007/06/01)

你有沒有辦法寫出來讓別人瞭解你所要傳達的意義在哪裡，這對我來說我覺得是、是滿困難的一件事(訪錦 2007/09/20)

7. 案例故事呈現的向度

在撰寫案例故事逐步完成之後，有研究參與者發現自己撰寫的故事呈現出較多負面的面向，如故事情節中人物的習性、作法等等，也因如此造成研究參與者在書寫上的困難。

越寫越好像把人家壞處都寫出來，然後覺得心裡面有點怪怪的感覺，...我在寫這個歷程時候我有這樣的困擾在，所以有時候會寫不下去(團鳳 2007/09/14)。

8.書寫時間的壓力

本研究進行時間從暑假前的學期末至暑假後的開學初期，案例討論過程中，研究參與者需不斷的針對案例討論或是研究小組給予的回饋進行案例故事的修改，尋找書寫時間也是困難與壓力，案例撰寫是個耗費精神和心力的工作，對現場幼教教師而言，在平時繁忙的工作之餘，找出完整或安靜的時間才有辦法完成案例的撰寫，因此暑假期間或是家人就寢之後，是研究參與者較有可能撰寫案例的時間。可見，對案例撰寫教師來說，尋找撰寫案例的時間是壓力之一。

我覺得對幼教老師來說有暑假是一個還滿 OK 的，就我而言啦！暑假我就有時間去弄這個東西...開學之後我擔心之後可能沒辦法完成。(訪錦 2007/09/20)

大家在寫的時候，什麼要半夜才能爬起來寫，或者是說要全家都昏迷了才能寫，那種情境也會讓我覺得很有趣(訪鳳 2007/09/21)

雖然，在撰寫案例過程中，研究參與者於討論中提出許多困難和疑點，誠如前面研究參與者所提：「將問題都拋開，後面老師會幫我們修正」。可見討論時的帶領人扮演著重要的角色，他不只是帶領大家討論是討論順暢進行，也可為大家的困難解惑。

可是我覺得我們這個 team 是因為有老師在帶，然後我們有一個共同的目標，那大家在談話的內容就很容易聚焦(團真 2007/11/02)

綜上述，本研究以教學生涯中印象最深刻的事件起始案例撰寫，在案例撰寫過程中透過團體討論會議以及分組會議針對所有研究參與者所撰寫之案例給予回饋。另外，也透過研究小組以及部落格回應給予撰寫案例意見。在撰寫案例過程中，研究參與者發現許多撰寫上的疑問與困擾，透過彼此的回饋以及案例教學知能工作坊有經驗的學者專家的回饋而逐一解惑。

二、案例撰寫教師之專業成長

本研究在教師專業成長方面有以下的發現：

(一) 案例知能的提升

研究參與者在參加案例工作坊之前，並非都接觸或瞭解案例教學法，透過四次案例教學知能工作坊以及無數次的案例團體討論，研究參與者漸漸瞭解案例教學法，並且在討論以及撰寫過程中瞭解案例故事應具備的條件。除此之外，雲老師和鳳老師皆在大學兼課，他們也提到對案例教學法的應用更加清楚，且運用在實際的教學之中。

我就覺得寫的這一塊我有很大的成長，就是針對案例的部分，大家給我的回饋讓我知道什麼叫做案例。(訪雲 2007/09/21)

更清楚案例書寫的內容，需要涵蓋哪些基本要素？在案例內容中做呈現時，所要切入的方向？(回靜 2007/07/19)

我之後的授課，跟我對老師之後的討論，行為偏差的部分我一定會花很多時間來談這種東西。(訪雲 2007/09/21)

(二) 拓展視野，增進教學策略

每一位研究參與者所撰寫的故事都會在會議中被討論，討論內容除針對案例架構完整性外，研究參與者亦會針對案例內容回饋自己面對相同情境時，可能有的應對作為，或評論對該案例故事的看法。由於每位研究參與者背景、年資與所服務的學校環境不同，因此大家針對自己的經驗提供不同的看法，讓研究參與者間接觸了不同人、事、物的處理方式，藉由這些經驗分享、資訊交流，研究參與者除省思自己的作為也學習到看見事情的不同面向，也可將這些處理方式做為未來面對相同情境的參考。

其實我很期待那樣的聚會耶！因為我聽別人不同的經驗喔！然後聽別人處理問題跟我的方式不一樣，我覺得從中會給我很多的啟示。(訪錦 2007/10/05)

我覺得每個人的條件、歷練不同，他給的意見也會不一樣，對碰到事情的角度也不一樣。其實案例這個活動對我來說我看到比以前看到了更多的東西了。(訪湘 2007/09/15)

如在第九次小組討論時，秋老師分享有關特教權益以及家長監護權的法律常識。研究參與者表示收穫不少，可以應用在實際教學情境之中。

聽到那個法定監護人的其實我有很多東西可以學，在那之後，對你以後的教學上的應用會非常有幫助，因為都會很容易去避免，就像那天家長問到我的時候，還好我有聽到。(訪湘 2007/09/15)

研究參與者擴展教學策略、觀點以及發現大家面對的困難情境極為相同，這和 Whipp, Wesson 和 Wiley (1997) 邀請二十位教師撰寫案例的研究發現相同。教師運用問題解決過程面對他們在教室的兩難問題，歸功於他們和其他人討論不同的解決方式，而和他人討論加寬他們的觀點，並運用其他人的方法到自己的問題。

（三）瞭解不同學校的組織文化，更清楚自己工作環境的特性

Whipp, Wesson 和 Wiley 的研究中是以一個學校教師為主要的研究對象，但本研究邀請不同縣市、年資、學校的幼教教師參與案例撰寫。因此除了上述的拓展教學策略之外，在分享及討論過程中，因每位研究參與背景的差異，也讓其他研究參與者瞭解到不同學校的文化，從中發現大家所處環境大同小異，研究參與者跨越學校的界線，彼此交流工作心得，而更瞭解自己的工作環境的實際狀況。也因此，工作情緒獲得了抒發。

我覺得都很辛苦啊（大笑）！聽他們的故事都很辛苦（訪錦 2007/09/20）

大家就會開始聊天啊！會說笑啊、講校長怎樣啊、誰怎樣啊，然後就會覺得：嗯，「打給攏就拍咪阿」（台語：大家都辛苦）就你回來就會很高興，喔，很好命。（訪燕 2007/09/13）

（四）回顧過去經驗，與自我對話和省思，並促成下一步行動的動機

對研究參與者而言，撰寫案例除了促成同儕對話與討論，進而增進自己的教學策略及經驗，也幫助自我省思。許多研究參與者所撰寫的案例為過去教學生涯中對自己有意義的教學事件，在撰寫案例的過程中，研究參與者重新省思自己當初的對幼兒、家長以及互動以及自己行動策略的適宜性，並且重新思考如果再來一次會採取的行動。雲老師在撰寫案例之後改變對案例主角父親的策略；真老師也省思自己的作為對家長是否有幫助；鳳老師省思自己當初的作為，並思考如果重新來過的可能結果。案例促進教師反省、教學特定情境的知覺、對教學事件的多重觀點、提出不同的解決方法、重新評估自己的教學態度和信念、並謹慎的行動（Merseth, 1991; Shkedi, 1998）。

我在寫這個文章之後多做的一件事情，就是它其實讓我好好省思自己對媽媽的態度夠不夠厚道，所以我後來其實再多跟爸爸講一下說，他是莉莉的媽媽，...再對孩子講一點媽媽的好話。（團雲 2007/07/12）

我在寫最近這一年發生的這個，記憶很新，因為事情還在進行，所以你在寫的當中你會去思考，然後會想說我這樣做回應，跟這個家長做這樣的互動到底有沒有真的幫助到他，有沒有讓他理解到說怎樣是對它的孩子有幫助的（訪真 2007/10/16）

我的收穫就是，我真的再重新思考這件事情，我太晚出擊了，我被那家長打太多次，我才回應。因為我一開始選擇逃避他...然後我覺得如果我們早點主動出擊，可能就會好、好一些。（訪鳳 2007/09/21）

（五）增加反省實務的能力

研究參與者在撰寫案例過程中，不斷針對案例內容做決定，決定對象、焦點，並從閱讀者角度思考撰寫案例的角度和內容，再決定那些資料應該寫入，哪些資料無關案例焦點，這是一個聚焦、分析和再評鑑的過程（張民杰，2001）。另外，撰寫目前正在發生的案例，需要觀察並收集資料。而團體或小組討論會議需要研究參與者積極傾聽。無論是聚焦、分析以及再評鑑、觀察、積極傾聽，都是反省實務能力的培養。

必須要回去再想一下有沒有深度收到一個有趣的故事，我覺得有趣滿不容易的，然後又可以有譬如說多個角度去看這個問題可能不太是每一個、每一個例子都可以形成對話。（團雲 2007/06/01）

這個故事寫出來價值是要幫助誰。（團櫻 2007/07/12）

（六）運用方法積極行動-促進親師關係建立

前面提到，案例促進教師反思，並形成下一步行動。這些行動也促成教師與家長之間關係的建立。案例討論過程中，許多研究參與者表示曾面臨與家長溝通的問題，並感到相當棘手，在研究參與者撰寫的十四篇案例中，親師溝通為主題的案例就佔了五篇，可以顯示出研究參與者對此議題的重視。從案例故事的討論以及撰寫過程中，研究參與者重新定位與家長的關係，並且積極採取行動建立親師關係以改善幼兒行為。玉老師所撰寫的案例是正在發生的案例，撰寫過程中，玉老師重新分析案例主角的行為源自於家庭教育，因此運用觀察紀錄資料與媽媽進行親師晤談，進而改善了他與案例主角媽媽的關係。

那我藉這個機會觀察這個孩子，增加我親師溝通的一些素材，因為跟那個媽媽不曉得怎麼去提這個小孩的狀況，媽媽一直沒有辦法接受，我有觀察紀錄的話，我可以很具體的跟他講。那我就透過這次寫這個案例其實。（團玉 2007/09/14）

你這樣跟媽媽訪談，他比較跟你變成朋友，你跟他講的事情。他就比較聽得進去，因為他是一個外籍新娘，他很怕人家對他的教養有意見...透過這次案例撰寫，聊得比較深入以後，他反而會比較跟你講一些，不一定跟家庭有關或小孩有關，就表示他的心房已經卸下來了。（訪玉 2007/12/26）

（七）更看見學生的表現

Lin(2002)案例撰寫能澄清教學的結構與學生的表現。撰寫案例需要收集資料，研究參與者，為了能詳細呈現案例故事的脈絡，需仔細觀察案例主角，也因此更瞭解幼兒的表現。收集撰寫資料過程中，玉老師對個案的觀察紀錄也幫助他自己重新認識個案，進而在師生互動的過程中，逐漸改變對幼兒的看法

與態度。

寫觀察記錄其實對自己很有幫助，你不斷去關注這個小孩的時候，你看到的是整天的，以前你會覺得他很煩，就把他搗蛋的時候，你就會記得他搗蛋的時候的事情，可是我現在要做他這個個案的時候，我看到的是他好的時候、不好的時候、開心的時候、不開心的時候，所以你就會串起來說，喔，他剛才可能發生什麼事情，然後比較、會比較多的思考這孩子的行為其實沒有我想像中那麼嚴重。(訪玉 2007/09/13)

(八) 獲得書寫的成就感

對所有參與案例撰寫的教師而言，不論年資深淺、現職為何，將自己的教學經驗化為文字都是少有的經驗，儘管教師們在撰寫案例時都得字字斟酌，有時還因此耽誤了進度，但每一位案例撰寫教師都表示在參與的過程中收穫良多。而在案例團體討論的過程中，曾經討論將研究參與者撰寫之案例集結成冊出版，後續的出版對研究參與者這一段時間在工作坊的努力是一種肯定，誠如 Shulman (1992) 提到授權的案例可以讓現場教師感到受到尊重，出版案例讓參與的教師有參與感。而且出版可以促成教師撰寫案例的動力。

出版...應該是很喜悅，非常有成就感，是覺得也可以是朝這方向去走，老師，會對妳人生留下一點很珍貴的東西，我覺得是一個滿好的禮物。(團櫻 2007/08/02)

我覺得出版對我來講會滿有動力的。對我來講，要出版對我比較有動力寫。(團秋 2007/08/02)

(九) 建立情緒支持團體、形成專業對話

案例撰寫者之間支持團體的形成增加合作的精神 (Shulman, 1992)。研究參與者表示，從工作坊的討論中以及長期的接觸，大家逐漸建立信任感，且在對話與經驗交流中獲得支持和鼓勵，Sharon 和 Steven (2000) 提到討論氣氛會協助教師願意談論自己的教學困難。也由於大家不在同一工作場域工作，在這團體中，較可暢所欲言，再加上團體成員年資、經歷有所差異，相較於平時在學校中與同事對話的更為深入。而案例討論過程中，也讓研究參與者抒發有關案例故事中所累積的情緒。因此，在工作坊運作中，研究參與者認為這是一個專業對話與情緒支持的團體。

然後我覺得在幼教伙伴的面前，我也很放心，你看我每次都二二六六亂講我也很放心，因為我覺得我對幼教伙伴很敢坦承，那我覺得幼教伙伴對我而言也很包容，對，所以就很放心(訪鳳 2007/09/02)

專業對話我覺得其實是現場老師真的需要的，因為我覺得我們每天就是一直泡在那個情境裡面，每天都再重複做一些事情，很少會跳出來思考一些更深層的問題，那我覺得說這樣的一個對話機會是滿需要的（團堯 2007/08/23）

很高興就是公幼私幼不同的文化可以相處我覺得是很好的一件，可以去看見對方的立場跟角度，我覺得甚至是特教進來都很好，那我覺得說就晃晃的故事我當下的想法會有很多的（團雲 2007/08/23）

我可以做很多的討論，可是如果離開了這個案例工作坊，我覺得我很難跟人家講說我忿忿不平到底在哪裡？（訪庭 2007/09/15）

從上述可以發現，透過本研究研究參與者在案例教學知能有所提升之外，在參與過程中的討論研究參與者拓展教學視野，並增進教學策略，且瞭解不同學校的組織文化、更清楚自己工作環境的特性，也增加反省實務的能力。回顧過去經驗中，研究參與者不斷的進行自我對話並省思自己的作為，並形成下一步的行動，並積極的促進親師關係，從中也更看見學生的表現。將自己的經驗化為文字也給予研究參與者成就感，彼此的專業對話在工作坊中形成了情緒的支持團體。

伍、研究結論與建議

本研究目的在探討幼教教師撰寫案例歷程以及其專業成長之情形。透過案例工作坊的運作、討論以及訪談研究參與者，並且蒐集相關資料獲得以下結論並針對後續研究提出建議。

一、研究結論

（一）幼教教師撰寫案例歷程

在案例撰寫方面，本研究招募十二位幼教現場教師為研究參與者，研究參與者中有不同職位、年資的園長及老師。透過現場教師的撰寫，本研究共發展出14個幼教案例，這些案例分屬於幼兒行為輔導、特殊幼兒輔導、新手教師、教師搭檔、教師/園長與家長溝通等五個主軸。

本研究之案例工作坊共進行十一次，包含四次的案例知能工作坊，案例知能工作坊進行的主要目的為增加研究參與者之案例相關知能，並且減輕研究參與者撰寫案例之時間壓力，與專家的對談也解決了研究參與者撰寫案例時部分的疑惑。

撰寫案例之初，先請研究參與者針對自己教學生涯印象最深刻的事件為起點，尋找案例撰寫之主題，在撰寫過程中本研究透過研究小組、部落格、案例團體以及小組討論等不同形式給予研究參與者所撰寫

案例回饋與討論，並修正其所撰寫之案例。不論口頭或書面形式的對話，研究參與者之間的討論和傾聽，或是書寫和閱讀，均可以讓彼此的經驗得到分享、擴充和反省，因此回顧整個案例撰寫歷程，這些不同型的回饋與討論，是促成研究參與者順利發展案例的重要因素。

從撰寫案例過程中的討論，研究參與者面臨了針對案例的意義、案例撰寫的對象、案例故事的價值性、案例的倫理議題與真實性、案例故事的長度、案例故事的趣味性與可讀性、案例故事呈現的向度、書寫時間的壓力等方面的疑問和壓力，透過案例討論會議以及案例教學知能研習這些疑問與壓力獲得解決。

（二）幼教教師之專業成長

透過案例工作坊的進行，研究參與者透過案例撰寫，增進自己的專業成長。首先是提升案例教學法的相關知能，研究參與者逐漸瞭解案例的結構、功能和用途。

透過討論研究參與者所撰寫的案例，研究參與者從討論中看到不同情境以及解決方法，因此拓展教學視野且增進自己的教學策略。在討論撰寫案例過程中，研究參與者分享所處教學環境的相關經驗，也讓研究參與者瞭解到其他園所的組織文化，也因此更瞭解自己所處環境的特性，使自己的工作情緒獲得抒解。而頻繁以及長時間的討論，研究參與者與研究小組建立了信任關係，無形中形成了情緒支持團體，願意深入分享想法與建議。

撰寫案例過程中，研究參與者蒐集案例撰寫題材與內容時，重新思考案例主角的行為，並思考行為問題根源與解決方法，而有更積極的作為，進而促進親師關係，重新看見學生的表現。案例完成後，研究對象也獲得了書寫的成就感。

撰寫案例讓研究參與者思考如何從閱讀者的觀點撰寫，如何聚焦，並且考量案例的長度、內容的可讀性、透過觀察收集真實以及豐富的內容。案例討論時，研究參與者需要積極傾聽他人的想法並給予回應，對案例故事的聚焦、收集、積極傾聽皆幫助研究參與者增加了反省實務的能力。

二、研究建議

本研究探討建立幼教案例的歷程，並瞭解撰寫案例對現場教師專業成長的影響。以下歸納幾點研究限制與相關建議。

- （一）本研究所有成員雖經過招募的過程，但其性質均為「自願」參加，研究小組對參與者之出席並無約束能力，因此思考如何維持雙方的互惠關係，維持參與者的高出席率是研究過程中的一大挑戰。有鑑於案例撰寫教師常因園務之故無法參與會議，建議未來的研究可以一個學校為主體發展案例。

(二) 本研究所建立之幼教案例呈現幼教現場的實務。未來可以將故事內容與幼教理論做更深入的連結，這也是可努力之研究方向。

(三) 經過長時間的相處互動，研究小組與案例撰寫教師間分別建立出良好的關係，未來應持續互動或延伸，發展為專業學習社群。

(四) 本研究了解案例撰寫教師撰寫案例與討論之專業成長，建議未來可針對案例撰寫教師在教學現場教學實務上的改變進行深入了解。

附件一 案例故事內容檢核表

項目：背景資訊	符合程度	項目：本文	符合程度	項目：整體	符合程度
學校簡介	☺/☹/⊗	前言	☺/☹/⊗	貼近現場	☺/☹/⊗
班級數	☺/☹/⊗	事件發生順序合乎邏輯	☺/☹/⊗	議題主軸明確清晰	☺/☹/⊗
課程進行方式	☺/☹/⊗	兩難情境/問題	☺/☹/⊗	用字精準，淺顯易懂	☺/☹/⊗
每班人數	☺/☹/⊗	主角之處理過程與行為描述	☺/☹/⊗	前後文連貫通順	☺/☹/⊗
教師數	☺/☹/⊗	不同角色立場（想法）之陳述	☺/☹/⊗	文章完整，長短適中	☺/☹/⊗
教學特色	☺/☹/⊗	高潮/關鍵事件	☺/☹/⊗	能觸動情感	☺/☹/⊗
主角簡介	☺/☹/⊗	附加事件	☺/☹/⊗	描述內容不偏頗中立客觀	☺/☹/⊗
主角人物特色背景	☺/☹/⊗	尾聲	☺/☹/⊗		
主角理念	☺/☹/⊗				

資料來源：研究者整理

參考書目

- 王千倬 (1999)。「合作學習」和「問題導向學習」---培養教師及學生的科學創造力。**教育資料與研究**，**28**，31-39。
- 王莉玲 (2006)。**幼兒園教學案例—幼教人的挑戰**。台北：華騰。
- 江麗莉 (1997)。邁向專業成長之路。**新幼教**，**14** (3)，4-6。
- 李俊湖 (1998)。**教育專業成長模式**。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，臺北。
- 林子雯 (2003)。案例教學法融入幼保系師資培育課程之概念與運用。**高雄師範大學教育研究**，(11)，127-135。
- 林怡禮、陳嘉彌 (2001)。**青少年問題行為與對策—42 個案例討論**。台北：揚智。
- 林育璋 (主編) (2006)。**Case • Adult • School • Events：看幼兒與大人在學校發生了什麼事**。台北：啓英。
- 林玫君 (2005)。**國小表演藝術課程之發展及案例教學之實施與評鑑**。(國家科學委員會專題研究成果報告編號：NSC94-2411-H024-002)。
- 林玫君 (2006)。**案例教學應用於國小藝術人文師資培訓之研究**。(國家科學委員會專題研究計畫報告編號：NSC95-2411-H024-004)。台南市：國立臺南大學戲劇研究所。
- 汪履維 (1997)。在師資養成教育中應用「案例法」與「自傳法」的經驗。**當代師資培育的發展與趨勢**，頁 123-143。台北：漢文。
- 姚如芬 (2006)。**案例教學在數學師資培育之應用**。(行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告編號：NSC94-2521-S415-002)。嘉義市：國立嘉義大學 數學教育研究所。
- 洪志成 (2004)。「教學影帶案例教學法」下之師資生核心教育知能與教師自我效能感。(行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告編號：NSC92-2413-H-194-001)。嘉義：國立中正大學教育學程中心。
- 徐式寬 (2006)。**案例討論網站對實習教師問題解決能力提升之研究**。(國家科學委員會專題研究計畫成果報告編號：NSC94-2511-S-002-009)。臺北：國立台灣大學教務處師資培育中心。
- 徐式寬、張民杰 (2005)。**案例討論網站的參與對實習教師的個人及專業發展的影響**。(國家科學委員會專題研究計畫成果報告編號：NSC93-2511-S-002-009)。臺北：國立台灣大學教務處師資培育中心。
- 高敬文 (1996)。**質的教育研究法**。臺北：師大書苑。
- 高熏芳 (2000)。**案例教學法在提昇職前教師專業知能發展、應用與評鑑之研究**。(國家科學委員會專題研究計畫成果報告編號：NSC89-2413-H032-005)。台北縣：淡江大學教育科技系。
- 高熏芳 (2002)。**師資培育教學案例的發展與應用策略**。台北：高等。
- 秦夢群 (1997a) **教育行政理論部分**。台北：五南。
- 秦夢群 (1997b) **教育行政理論部分**。台北：五南。

- 秦夢群 (1988)。教育行政理論與應用。台北：五南。
- 唐淑華、張子樟 (2002)。以案例教學法進行國小情意教學之研究。(國家科學委員會專題研究計畫成果報告編號：NSC90-2413-H-259-001)。台東：國立東華大學教育研究所。
- 陳淑芳 (1998)。從鷹架觀念談案例故事在教師專業成長的應用。論文發表於台北市立師範學院舉辦之「中華民國幼兒教育改革研究會 87 年年會暨學術研討會」，台北市。
- 張民杰 (2001)。案例教學法—理論與實務。台北：五南。
- 張民杰 (2003)。建構以案例為導向的學校行政人員在職進修課程之研究。(國科會專題研究計畫成果報告編號：NAC91-2413-H-031-006)。臺北：東吳大學教育學程中心。
- 張民杰、徐式寬 (2004)。以案例教學法增進中等實習教師班級經營之能力。(國科會專題研究計畫成果報告編號：NAC9 -2413-H-031-001)。臺北：東吳大學教育學程中心。
- 張民杰 (2005)。班級經營—學說與案例應用。台北：高等。
- 張德銳 (2004)。專業發展導向教師評鑑的規劃與推動策略。教育資料集刊，29，169-194。
- 張德銳 (2004)。教師專業發展的理論內含及相關研究。載於教學檔案促進教師專業發展 (272-295)。台北：高等。
- 簡紅珠 (1997)。案例教學法在發展教師專業知能上的價值與應用。載於國立台灣師範大學舉辦之「中華民國師範教育學會八十六年度年會暨教學專業與師資培育」學術研討會論文集，台北市。
- 歐用生 (1996)。教師專業成長。台北：師大書苑
- 饒見維 (1996)。教師專業發展---理論與實務。台北：五南。
- Asher Shkedi(1998). Experienced teachers react to a case .*The Teacher Educator*.34(2), 116-113.
- Barnett, C. S., & Tyson, P. A. (1993). *Case studies and teacher change: Shifting authority to build autonomy*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Atlanta.
- Blackman, C. A. (1989). Issues in professional development: The continuing agenda. In M. L.Holly & C. S. McLoughlin (Eds.), *Perspectives on teacher professional development* (pp.1-19). London: Falmer.
- Doebler, L. K., Roberson, T. G. & Ponder, C. W.(1998). Preservice teacher case study responses: A preliminary attempt to describe program impact. *Education* 119(2): 349-58
- Floyd, D.M., Bodur, Y.(2005).Using case study analysis and case writing to structure clinical experiences in a teacher education program. *The Educational Forum*, 70, 48-60.
- Hashweh, M. Z.(2004). Case-writing as border-crossing: describing, explaining and promoting teacher change . *Teachers and Teaching*, 10(3), 229 - 246.
- Jin, L.J.(1996).*Recapturing the Essence of Teacher Education: Preservice Teachers Using Case Studies To Think Like a Teacher*. Paper presented at he Annual Meeting of the Association of Teacher Eduactoes.
- Kleinfeld, J. (1992). *Learning to think like a teacher: The Study of cases*. In J. Shulman (Ed.), *Case method in teacher education* (pp.33-49). New York: Teacher College Press.
- Kunselman, J.C. & Johnson, K. (2004). Using the Case Method to Facilitate Learning. *College Teaching*,. 52

(3) 92.

Lang, C. (1986). *Case method teaching in the community college*. Newton, Massachusetts: Education Development Center.

Lawrence, L.W.(2002). Applying Case Methodology to Teach Pharmacy Administration Concepts. *Pharmacy Education*,2(3),101-105.

Levin, B. B. (1995). Using the case method in teacher education: the role of discussion and experience in teachers' thinking about cases. *Teaching and teacher education*, 11(1), 63-79.

Lin, P. J. (2002). On enhancing teachers' knowledge by constructing cases in classrooms. *Journal of Mathematics Teacher Education*, 5, 317-349.

Lynn, L.E. Jr. (1999). *Teaching & learning with cases-a guidebook*. Chappaqua, New York: Chatham House Publishers of Seven Bridge Press, LLC.

Merseth, K. K. (1991). *The case for cases in teacher education*. Washington, DC: American Association of Colleges for Teacher Education.

Merseth, K. K. (1996). Cases and case methods in teacher education. In J. Sikula (Ed.) *Handbook of research on teacher education*, (pp 722- 744). NY: Macmillan.

Mostert, M. P. & Sudzina, M.R. (1996). *Undergraduate case method teaching: Pedagogical assumptions vs. the real world*.

Naumes, W., & Naumes, M.J. (2006). *The art & craft of case writing*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.

Richert, A. E. (1991). Case methods and teacher education: Using cases to teach teacher education. In Tabachnick, B.R. & Zeichner, K. (Eds.). *Issues and practices inquiry-oriented teacher education*. New York: The Falmer Press.

Sykes, G. & Bird T. (1992). Teacher education and the case idea. In Grant, G. (Ed.). *Review of Research in Education*,18, 99-110.

[Sharon B. Walen](#) & [Steven R. Williams](#) (2000). Validating Classroom Issues: Case Method in Support of Teacher Change. *Journal of mathematics teacher education*,3(1), 3-26.

Shulman, J. H. (1992). *Case methods in teacher education*. New York: Teachers College, Columbia University.

Sudzina, M.R., & Kilbane, C. R. (1992). Application of a case study text to undergraduate teacher preparation. Paper presented at *the International Conference of the World Association for Case Method Research & Application*, Limerick, Ireland.

Stivers, J. (1991). *An introduction to case use in teacher education*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 348366).

Stolovitch, H. D. & Keeps, E.J. (1991). Selecting and writing case studies for improving human performance .

Performance Improvement Quarterly, 4(1), pp.43-54.

Wassermann, S. (1994). *Introduction to case method teaching: A guide to the galaxy*. New York: Teacher College Press.

Wideen, M. F. (1987). Perspectives on staff development. In M. F. Wideen(Ed.), *Staff development for school improvement: A focus on the teacher* (pp. 1-16). New York: The Falmer Press.

Whipp, J., Wesson, C., & Wiley, T. (1997). Supporting collaborative reflections : case writing in an urban PDS . *Teaching Education*, 9(1), 127 – 134.

Yoon, S. (2006). Exploring the use of cases methods in influencing elementary Preservice Teachers' self-efficacy beliefs. *Journal of Science Teacher Education* ,17(1) 15-35.